

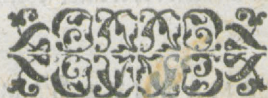
# LOGICÆ SYSTEMA

CONTINENS NECESSA-

ria præcepta fere omnia: tam tyronibus  
quàm doctioribus in quocunq; disciplinarum & disputa-  
tionum genere versantibus accommodatum: & exem-  
plis plurimis Theologicis ac Philoso-  
phicis illustratum.

In usum seminarii Rigensis con-  
scriptum & collectum

M. HERMANNO SAMSONIO  
Pastore & Inspectore scholæ.



Cum Gratia & Priv. Reg. Majest. Poloniz.

RIGÆ LIVONVM.  
Excudebat Nicolaus Mollinus.

Anno M. DC. XX.

*Bartholomæus  
Mollinus*



Magnificis, Amplissimis, &  
Consultissimis viris.

Dn. HENRICO AB VLENBROCK  
Burgravio regio, & Consuli.

Dn. NICOLAO EKE Proconsuli  
& Seniori Curiae Rigensis.

Dn. IOHANNI VLRICO  
Syndico.

Dn. THOMÆ RAMO  
Senatori.

Scholarhis &

Dominiis meis reverenter colendis

M. HERMANNUS SAMSONIUS

salutem plurimam dico.

Est  
THE. RAMO. H. EKE.

5769

143790314

**L**ogicam insigne Dei donum  
esse, & ab affluentissimo bonorum omnium  
fonte promanasse, mecum facile fatebuntur  
ii, qui cerebrum non in calcaneo, sed in ca-  
pite habent. Hæc una disciplinas prima formavit, hæc  
partes abditas latentesq; protraxit, easq; suo loco tanquam  
in certo lumine collocavit: Hæc scientias munivit, easq;  
ordine & methodo haud secus atq; Orbi galea tectas ab  
imperitorum ac sophistarum jaculis defendit: hæc deniq;  
ad veri disquisitionem magnum affert momentum, atq; ar-  
bitra omnium controversiarum æquissima, iudexq; recti  
existit: non minus quam olim pictoribus regula quædam,  
artis fuit Polycleti canon: ac tanto quidem existit perfe-  
ctior, quanto præclara animi monumenta artificiosis pi-  
ctorum lineamentis perfectiora sunt.

Agnovit id Plato vir edecumata virtutis & scientiæ,  
ideoq; in Philebo testatur, Logicam egregium Deido-  
num esse, & immenso beneficio hominibus conces-  
sum. Idem Poëtæ ingeniosissimo fabulæ alicujus integu-  
mento adumbrare voluerunt, fingentes Promethea lucidis-  
simum quendam igniculum Vulcano & Minervæ furtim  
abstulisse, & ad humanum genus transtulisse. Quid aliud  
lucidissimus iste igniculus, nisi Logicæ lumen, mentes no-  
stras fatali caligine mersas collustrans! Itaq; ad hoc do-  
num amplectendum ipsa nos ducit natura, supremi Numi-  
nis reverentia exsuscitat, sapientum virorum iudicium in-  
struit.

Quanta vero sit huius instrumenti necessitas, non  
(:) 4 tam



tam meis quam Dn. Melanthonis viri iudiciosissimi verbis explicabo. Sic autem tomo tertio declamationum Oratione de Aristotele tradit. Conflare, inquit, arbitror inter omnes, maximè nobis opus esse in Ecclesia Dialectica, quæ methodos rectè informat, quæ dextrè definit, iuste partitur, antè connectit, diiudicat, divellit monstrosas connexiones. Hanc artem qui non norunt, lacerant materias explicandas, ut catelli panniculos, libet enim uti Platonis similitudine. Verè eam Plato laudibus effert, inquiens, igniculum esse, quem Prometheus è caelo abstulerit, ut in mentibus hominum lumen accenderet ad rectè iudicandum. Hactenus Melanthon.

Certè Logica plurimum confert iis, qui vel Ecclesie cathedram premere, vel Reipub. clavum tenere, vel pace belloq; civitatis negotia obire atq; exsequi cupiunt. Logica enim subsidio destitutos in Ecclesia DEI, prodigiose iudicare, nescio quas chimeras atq; hippocentaurus fingere, neq; res obscuras definiendo explicare, nec ambiguas distinguere, nec totum in partes suas distribuere, nec ordinem ullum aut consequentiam rectè intelligere, oportet. Imò nihil solidi nec ipsi discere, neq; alios docere poterunt, usq; deq; incertis certa, vera falsis misceant, necesse est.

Et quomodo quæso in Reipub. negotiis versans modò Principi, modò Senatui, modò populo fidè faciet, nisi accuratum rationum suarum delectum instituat, suasq; copias ita in aciem educat, ut euiusvis antagonista & contradicentis impressionem & renitentiam sustinere possint?

Deniq;

Deniq; utilitas Logice est tanta, quanta verbis explicari, & enarrando commemorari vix potest. Intellexerunt eam non solum Patres Ecclesie, Spiritus sancti lumine illustrati, sed etiam Philosophi quiq; acutissimi, atq; Theologi.

Sic enim Augustinus lib. 2. de doctrina Christiana cap. 31. Disputationis, inquit, disciplina ad omnia genera questionum, quæ in literis sacris sunt penetranda & dissolvenda, plurimum valet. Augustino album, quod ajunt, calculum adjicit Hieronymus in Ezechielem, ubi sic scribit: Verè quicquid in seculo perverforum dogmatum est, quicquid ad terrenam scientiam pertinet, & putatur esse robustum, hoc dialecticæ arte subvertitur, & instar incendii in cineres favillasq; dissolvitur, ut probeur esse nihili, quod putabatur esse fortissimum.

Plato lib. 7. de Repub. ait: Logica humanos oculos in cænum barbaricum infossos sensim attollit & abstergit, ut propius aspicere, & ordine considerare res possimus, procedere à signis ad causas, & discernere ea, quæ offeruntur sensibus confusa, & rectè contexere argumenta, & non coherentia rursus divellere. Ab hac sententia eloquentiæ Romanæ princeps Cicero non discedit, quando in 5. Tuscul. sic asseverat: Logica per omnes partes sapientiæ manat & diffunditur, rem definit, genera dispertit, sequentia adiungit, perfecta concludit, vera & falsa diiudicat: Differendi ratio & scientia, ex qua cum summa utilitas



litas existit ad res ponderandas : tūm maximē in-  
genua delectatio & digna sapientia.

Eandem Logicæ utilitatem viri nostro ævo dignitate  
& eruditione famigerabiles ad animum revocarunt. Sic  
enim Melanthon in præfatione Erotem: Dial: Hoc &  
adhortor, ait, & propter gloriam Dei, ac propter  
Ecclesiæ salutem obtestor, ne dialecticē negligent,  
nec applaudant in suis sermonibus eorum, qui vi-  
tuperant eam, & Ecclesiæ inutilem esse clamitant.  
Hanc affirmo non modò in foro & in iudiciis, aut  
in Philosophia, sed etiam in Ecclesia valde utilem  
esse. Iohannes deniq; Sturmii Academiæ Argentinens-  
is gloriam in Epistolis classicis scribit: Sapientiæ instru-  
mentum discipulis tuis in manus trades, & quibus  
illud ex rebus confectum sit ostendes, & quomodo  
uti debeant, indicabis. De Dialectica loquor, quam  
nemo sapiens unquam neglexit. Sine quā nihil præ-  
clarum & sempiternum, & quod genium habeat,  
confici potest literarum monumentum.

Quum igitur attestantibus tot locupletibus & fide dignis  
viris Logica & necessaria atq; utilis sit, ideo omne meum  
studium tum in Academiis tum in seminario nostro patrio  
illi dicavi & consecravi: & quantum quidem divina se-  
cundante gratia à me fieri potuit, instrumentum hoc ju-  
ventuti nostræ scholasticæ diligenter inculcavi. Cujus  
rei vel ipsum etiam Rhadamantum atq; Minoas iudices  
ferre possem.

Quam ad rem suo me etiam exemplo incitarunt, Turæ  
consulti celeberrimi, qui non tantum ex præscripto legum

Logicæ

Logicarum jus dextrè & feliciter explicarunt, veluti  
Matthæus Vvesenbecius, & Iulius Picius: sed etiam Lo-  
gicam juridicam publici juris facere voluerunt, inter quos  
Franciscus Hotomannus & alii.

Dum vero juvenus nostra scholastica omnia mea, etiam  
minutissima consecratur, animadverti, quædam hiulcæ,  
distortæ atq; enormiter excipi, eoque modo passim circum-  
ferri. Ut igitur & meo nomini & publico consularem,  
& occasionem præciderem mutilandi, & discentes veræ  
sapientiæ amore inflammatos scribendi molestia subleva-  
rem: ideo vagantes palantesq; opellas nostras ordine sub  
signa sua revocare, præloq; subicere volui.

Sic autem aliorum auctorum vestigiis insistendum mihi  
putavi, non quidem, ut nihil aliud, nisi quod apud eos in-  
venissem, sed certè ut innumera inde sumpta in Logicam  
meam comportarem: ac veluti ex eorum uberrimis puris-  
simisq; fontibus rivulos quaqua versum ducerem, quibus  
pratula mea irrigarem, & flores multiplices ac frave o-  
lentes ex illis viridariis carperem, quibus hortulos meos  
conferrem.

Vobis vero Magnifici atq; Amplis-  
simi Dn. Scholarchæ Logicam hanc jam  
diu desponsam offero, meritorū vestro-  
rum magnitudine compulsus, quibus  
tanquam summi munerarii non solum  
scholam nostram publicè, sed etiam me  
priva-



privatum ornaſtis. Cumq; memoris &  
grati mei animi condigna tanta veſtra  
humanitate atq; liberalitate ſpecimina  
atq; documenta, qua reponam, pro hoc  
rerum mearum tenuitate non habeam  
repono illa, qua poſſum, nimirum me-  
ipſum, meumq; adeo animum, quem ve-  
ſtro merito vobis de vinxiftis, ejusq; te-  
ſtem luculentiffimum hanc meam qua-  
lem qualem Logicam. Accipite igitur  
quicquid eſt opella, fronte ſerena, & ſi  
cuti jam pridem facitis, Seminarium no-  
ſtrum univerſum, meq; ejus Inſpecto-  
rem omni benevolentia comprehender-  
ne ceſſetis. Diu valete in Domino.  
Dabam Riga Anno M. DC. XX.  
die 28. Martii.

Veſtræ Magnifi: & atq; Am-  
plitud.

Servitor.

SUPE

SVPER LOGICA REVE-  
rendi Clariffimiquè viri Dn. M.  
HERMANNI SAMSONII &c.

Nunc animo verè, dicam, quæ cernere poſſum,  
SAMSONI fortis, fortis Amice DEI.  
Nonne fatigaris, conſectus mole laborum  
Magnâ, cum Logicum jam mediteris opus?  
Efficit hoc ſummi celi terræq; parentis,  
Tâm patriæ ſplendor, quam renovatus amor.  
Eſſe putant magnos, qui poſſunt magna docere,  
Eſt aliquid, fateor; ſed, ſatis eſſe, nego.  
Quid? nil eſſe reor, vero fundamine nitens,  
ὅπου τοῦ λόγου qui neſcit ἡνιοχίδαν.  
Quin ſi de cælo veniat, nil tale ferentem,  
Hunc cane pejus habe, hunc pejus & angue fuge.  
Lumine ſi claro verum vis cernere, junges  
Cum ſophiæ ſtudio, tum pietatis opus.  
Cum tentes hoc, SAMSONI, clariffime myſtes,  
Poſteritas laudes & benefacta canet.  
Fama manet terris, dum volvit ſidera cælum,  
Munera magna capis, dum DEVS ipſe dabit.

Singularis benevolentia  
& amicitia ergo con-  
gratulatur.

M. AGGÆUS FRIDERICI,  
Scholæ Rig. Rector.

A D



AD REVERENDVM CLA-

riſſimum virum Dn. M. HERMAN-

NUM SAMSONIUM Logicam ſuam juris  
publici facientem.

**A**lma Sophiæ interpres, ô & aurea  
Svada medulla coelica,  
Muſageta, ocelle, corq; Phrontiſterii,  
Quâ RIGA civitatum  
Pyropuſille Sole ſub Livonico  
Oſcarulum Dunaidos  
Sociare gaudet Balthicâ cum Tethye,  
Præcone maſtem quid tuam  
Verſu Minervam? quæ ſuis ſar dotibus  
Contenta, non fuci indiga,  
Magni Stagiritæ æmula, immò filia,  
Ars diſſerendi, prævia  
Rationis Helice, Phoſphorus Methodi, & gravis  
Sophiſmarum adverſaria  
Per ſe placebit, te probabit poſteris  
Vim commodorum ob uberem,  
Queis nunc & olim literarios poteſt  
Paſſim beare pulveres.  
Quin autor ipſe jam per ora ſic volas  
Feliciſ ingeni alite,  
Ut, qui ſequacem laureæ SAMSONIDI  
Hederam labore addere,  
Pol frontis expers nubilum Phœbo jubar.  
Exiſtmetur ſpargere.

ARNOLDVS CUPERVS Conr. ſchol.e.

AD REVERENDVM ET

Clariffimum Virum, Dn. M. HER-

MANNUM SAMSONIUM, Eccleſiæ Paſtorem  
primarium, & Scholæ Inſpectorem in-  
dultrium apud inclitos  
Rigenſes.

**Q**uantum Gymnaſiis Artis Systemata proſint,  
Nôrunt, qui nôrunt, quid ſint Systemata; quid ſit;  
Multum adoleſcenti verum non multa legendum.  
Multis gloſſarum diſſuſa licentia cordi eſt,  
Sed non proſiciuſ eſt diſſuſa licentia multis.  
Vobis gloſſarum, Pubes Academica, moles  
Congrua, Gymnaſiis Systemata jure probantur.  
Hæc eadem Tibi mens, patriæ mera gloria Rigæ,  
Clara ſalutiferi tuba Numinis, ô SAMSONI!  
Hæc eadem Systema tuis popularibus Artis  
Concinnare jubet Logicæ. benè cedat Alumnis  
Quod benè concinnas Systema Rigenſibus! immò,  
Quod benè concinnas Systema, id Oræadi noſtræ  
Non ſoli proſit, capiant hinc commoda plures!

ita benè ominabatur

Martinus Hesperus Subcon-  
rector Rigenſis S.

AD



AD REVERENDUM AC

Clarissimum Dn. Au-

torum.

**N**illus Palladiæ color est monetæ  
Septis avaris abditæ  
Distentæ cephalæ, nili commodato  
Splendescat usu, SAMSONI!  
Prædon charissima locas tibi foeneratum  
In lucis auras; gnaturis  
Nunc vulgare factum sophos & profanum  
Styloque & ore Dædalo;  
Nunc diæ Logicen Sophiæ ministrum.  
Agnosce PUBES commodum;  
Dehinc perfructa catas reverenter artes,  
Ethic DEOS dic, VIDIMUS!

Johannes Gamper

Collegæ Scholæ.

PROLE-

PROLEGOMENA  
LOGICES,

Quæ est Definitio Nominis?

**L**ogica dicta est ἀπὸ τῆς λόγος *h. e. rati-*  
*one, non sermone: quippe Logica*  
*ratiocinandi non sermocinandi ars est.*

Quæ est Definitio Rei?

*Logica est habitus organicus à Phi-*  
*losophis in Philosophia genitus, qui se-*  
*cundas notiones ex primis efficit, ut sint*  
*instrumenta, quibus verum à falso di-*  
*scernatur.*

Quæ est Causa Efficiens Logicæ?

*Causa Efficiens Logicæ est Philoso-*  
*phorum scientia. Illi enim ex omnibus Philo-*  
*sophiæ partibus tale instrumentum nobis pepererunt,*  
*quod serviat non solum omnibus artibus, sed etiam facul-*  
*tatibus.*

A

Quæ



Quæ est Materia (circa quam) Logices?

Materia siue subjectum Logices sunt omnes res in mundo, quatenus nimirum illæ notionum secundarum sunt capaces h. e. quatenus vel Genus, vel Species, vel Definitio &c. iis imponi potest, ut nostræ cogitationes de rebus per huius divinæ artis præcepta dirigantur: ne inter cogitandum incerta pro certis, falsa pro veris, confusa denique pro ordinatis animus apprehendat.

Quæ est Forma Logicæ?

Forma Logices est ipse ordo præceptorum, congruens ad actiones humanæ mentis, quales sunt simplicium apprehensio, compositio, & divisio.

Quis est finis Logices?

Finis Logices est duplex: alius est internus, nempe fabricatio Syllogismi. Ad Syllogismum enim tanquam ad opus & finem referuntur omnes termini simplices, omnes propositiones, perinde ut in Grammatica omnes voces, omnia nomina & verba ad Syntaxin & compositionem diriguntur. Exter-

nus

nus est discernere verum à falso, siue ipsa veritas, quam assequimur dextre rem explicando, firmiter probando, & methodicè disponendo.

Quæ est Logicæ Divisio?

Commodissimè Logica dividitur in Formalem & Materialem. Formalis constat. 1. Explicatione terminorum simplicium. 2. Compositione & propositionum informatione. 3. Syllogismi structura secundum Figuram & Modum. Materialis verò constat similiter tribus membris: 1. Doctrinam Syllogismi Demonstrativi. 2. Syllogismi Topici. 3. Doctrinam Sophisticorum, Elenchorum siue Fallaciarum. Hæc de Prolegomenis.

LIBER PRIMVS.  
De Terminis Simplicibus.

A 2

Quid



## Quid judicas de Terminis Simplicibus?

Sicut Grammatici suos habent Terminos, nempe Genus Masculinum, Fœmininum, &c. Item Numerum Singularem, Pluralem: Declinationem, Conjugationem, &c. Ita quoque Logicus suos habet Terminos, nempe Genus, Speciem, Individuum, Prædicamentum, Definitionem, Divisionem, &c. Hoc verò discrimen est interjectum inter terminos Grammaticos & Logicos, quod Grammatici termini nuda tantum sint vocabula τερμῖναι: Logici verò termini significant imaginem quandam formatam in ejus mente & cogitationibus, qui Logicam discit aut docet. Sic Genus est imago Logica in mente hominis, cuius picturæ beneficio mens intelligit naturam multis communem homini & bestiis. KECKERMAN-  
NVS tali simili rem declarat: Sutor restè calceum confuturus, applicat corium crepidæ sive modulo, quo tanquam instrumento artis proprio ejus & animus & manus juvatur incalceo artificiose confuendo: ita mens seu ratio humana format sibi modulos Logicos i. e. terminos & imagines Generis, Causæ, Definitionis, Divisionis, &c. Et quoties rem aliquam dextrè vult intelligere, toties cogitationem de re instituendâ applicat ad istos modulos Logicos, & attendit diligenter, utrum ad eos congruat, nec ne.

Quid

## Quid vocas Terminum Simplicem?

*Terminus Simplex est Logica notio sive instrumentum, quo unum quid & Simplex menti representatur, & Simplex rei thema explicatur.*

## Quotuplex est terminus Simplex?

*Duplex: vel est vocis, vel rei. Terminus vocis est, qua appellatio & denominatio rei consideratur.*

## Quæ sunt Divisiones Vocis?

*I. Alia vox est primæ intentionis; alia secundæ intentionis.*

*Vox primæ intentionis est, qua aliquid extra animū significat, & fundamentum habet in rerū natura. V. G.*

*Omnes res in mundo dicuntur voces primæ intentionis: Ratio autem nominis est, quia homines primò intenderunt rebus nomina imponere.*

*Vox secundæ intentionis est, quæ in*

A 3

arte



artibus consideratur. V. G. in Grammaticis  
Nomen, Pronomen, Verbum, Casus, Declinatio Conjugatio.  
In Logicis Genus, Species, Individuum, Prædicabilia, Prædicamenta.

2. *Alia vox est abstracta, alia Concreta.*

Abstracta est, quæ nudam formam sine suo subiecto notat: ut albedo, humanitas, animalitas.

Concreta est, quæ formam cum subiecto infert: ut, albus, iustus, fuscus.

3. *Alia vox est Distincta, alia Ambigua seu homonyma.*

Distincta est, quæ rem unius naturæ distinctè significat: ut, ignis, aer, aqua, terra.

Ambigua est, quæ res naturæ diversas indistinctè & confuse significat. Est autem vox ambigua vel ex casu, vel consilio.

Ambigua ex casu vox est, cum ratio nulla dari potest, cur rebus naturæ diver-

diversissimis unum idemque nomen sit tributum. V. G. Si quis me roget, cur avis quædam domestica & homo communi nomine Gallus vocetur, rationem nullam dare possum, nisi quod ita visum sit primis nominum impositoribus; Sic cum nomen fucus significat simul animal insectum & cerussam, quæ facies pingi solet.

Ambigua vox ex consilio est, cum nomen commune rebus diversis certâ ratione & consilio est inditum: ut, pes animalis, pes lecti, & pes carminis.

DE ALTERO TERMINO Logico nempe re sive termino rei.

Quo ordine hanc doctrinam expedites?

Tria hic proponemus: 1. Agemus in genere de doctrina Prædicamentorum. 2. Considerabimus gradus Prædicamentorum, nempe Univerſalia sive Prædicabilia. 3. Traſtabimus ipsa in specie Prædicamenta, ut & reliquos terminos ortos.

Quis est usus Prædicamentorum?



*Usus Prædicamentorum duplex est:*

**1. Principalis**, ut mens nostra hoc instrumento Logico adjuncta, inveniatur cuiusque rei legitimum Genus, & ex genere Differentiam, ex Genere denique & Differentia ipsam Definitionem. Sicut enim Geographi totius terræ situm & oceani ambitum in tabulis artificiose pingunt: ita sapiens antiquitas totam rerum universitatem in decem tabellis Prædicamentalibus spectandam proposuit, ut quasi fines & metas naturæ contemplantes acquiescamus.

**2. Minus principalis est**, unde & nomen acceperunt, nimirum, ut in Prædicationibus judicare possis, qui termini apti sint ad subiiciendum, qui vero ad prædicandum. V. G. cum dico Temperantia est virtus, ex doctrina Prædicamentorum judico virtutem rectè prædicari de Temperantia. Notabis autem Prædicamenta non esse res ipsas in mundo, sed tantum tabellas generalissimas res adumbrantes. Sicut enim pyxides & narthecia, in quibus cynamomum aut piper reconditur, non sunt cynamomum aut piper: Ita prædicamenta non sunt res ipsæ. Neque enim res in Logica nascuntur, sed modus & forma explicandi res traditur in Logica.

Quotuplex est modus quo res in ordinem prædicamentorum recipiuntur.

Quin-

Quintuplex: 1. Directus & primarius. 2. Analogus. 3. Collateralis: 4. Indirectus. 5. Per accidens.

Quæ res sunt directè in Prædicamentis?

Sunt sequentes: 1. *Ens reale ac positivum*: ut, homo animal, bos &c. 2. *Ens universale*: ut, animal Genus, homo Species, quo excluduntur Individua sive singularia, 3. *Ens totum & completum*, quo excluduntur partes: ut, caput, manus, pes. *Ens denique distincta ac certa voce significatum*: quo excluduntur voces ambiguae: ut, lupus, cancer, canis, &c.

Quænam analogicè referuntur ad Prædicamenta?

Deus opt. max. & ejus proprietates. Directè enim Deus ad Prædicamenta referri nequit, quia est Ens simplicissimum, neque habet vel Genus, vel ullam

A 5

lam



*lam differentiam, per quam ad certam speciem determinetur.*

**Quæ Entia collateraliter referuntur ad Prædicamenta?**

*Differentia Specifica collateraliter referuntur ad Prædicamenta.*

**Quæ Entia reductivè referuntur ad Prædicamenta?**

*Entia concreta, aggregativa, & collectiva, item partes totius. V. G. Iustus, exercitus, Resp. mundus, cohors, manus, pes: &c.*

**Quæ deniquè Entia per accidens referuntur ad Prædicamenta?**

*Per accidens ad Prædicamenta pertinent:*

**1. Entia complexa:** ut homo est animal: quod enim est complexum, non est directè & per se in certo Prædicamento, sed per accidens hoc est ratione terminorum.

**2. Privationes:** ut cæcitas. Revocantur enim privationes ad prædicamenta, in quibus sunt illarum

rum habitus. Cæcitas ergo est in eo Prædicamento, in quo est visus.

**3. Entia intentionalia extra mentē:** ut, colores in speculis.

**Quænam planè à prædicamentis excluduntur.**

**1. Excluduntur ambigua sive æquivoca.** Nullum enim æquivocum vocabulum potest vel constitui in ullo Prædicamento: vel definitione defini: vel divisione dividi, sed tantum debet distingui.

**2. Non Entia. V. G.** aureus mundus, aureus homo, Purgatorium Papisticum, cælum empiricum sive cristallinum Calvinianorum. Hactenus de Prædicamentis in genere.

**DE GRADIBVS PRÆDICAMENTORUM sive vniuersalibus, aut ut vulgo dicuntur prædicabilibus.**

**Quotuplex est scopus Prædicabilium?**

Prima-



Primarius scopus Prædicabilium est ut discernant gradus rerum in serie cuiusquæ Prædicamenti, atquæ ad eò monstrant, quod sit summum, quod infimum, quod intermedium.

Alter usus est, quod Prædicabilia profint ad concinnandas definitiones. Nam omnis Definitio perfecta & essentialis constat ex Genere & Differentia.

Tertius usus est, ut monstrant, quid in Propositionibus subjiatur, quid de altero prædicetur, & quomodo inter prædicandum subjectum cum prædicato cohereat. Et ab hoc tertio usu (licet improprie & angustè) vocantur Prædicabilia. Itaque commodius dicuntur vel Gradus aut distinctiones Prædicamentorum, vel uniuersalia.

Quot ergo sunt Prædicabilia?

Sunt quinque: 1. Genus. 2. Species. 3. Differentia. 4. Accidens proprium. & 5. Accidens commune.

## DE GENERE.

Quid est Genus.

Genus est notio secunda simplex, denotans rem specie directè & immediate superiorem, & est de pluribus specie  
diff=

differentibus in questione quid prædicabile.

Quænam sunt requisita ad naturam veri Generis intelligendam?

Tria: 1. Superioritas. 2. Communitas. 3. Prædicabilitas.

Quid est Generis superioritas?

Quod Genus connotet rem specie superiorem & naturâ priorem, ac speciem infra se collocet.

Quid est Generis Communitas?

Communitas Generis est ista, quod communem suam naturam omnibus speciebus sub se contentis ex a quo communicet. V. G. Animal Genus est & communem suam naturam, hoc est animalitatem omnibus suis speciebus, nempe homini, bovi, leoni &c. communicat. Si enim quæras quid sit homo, bos, leo, rectè respondes est animal.

Quæ est Generis Prædicabilitas?

Mo-



Modus Pradicandi Generis est  
Quidditativus. Pradicatur enim Ge-  
nus de pluribus specie differentibus in  
quaestione Quid est? ut cum quaeritur. Quid  
est homo? Resp. Est animal.

Quæ sunt Divisiones Generis?

1. Aliud Genus est Summum & Ge-  
neralissimum, aliud Subalternum.

Genus summum est, quod nihil su-  
pra se habet, & tantum Genus est, nun-  
quam Species. V. G. Substantia, aut Ens.

Genus Subalternum est, quod ita est  
Genus inferiorum, ut simul sit Species  
superiorum. V. G. Avis est Genus Cantheri-  
dis, alaudæ, lusciniæ, &c. Species verò animalis.

2. Genus est mediatum seu remotum,  
vel immediatum seu proximum.

Mediatum sive remotum Genus est,  
quod à specie propter intervenientia a-  
lia longius est determinatum: quo sensu  
substantia remotum Genus hominis dici potest.

Imme-

Immediatum sive proximum est,  
quod proxime sub se habet speciem. Tale  
Genus est animal respectu hominis.

3. Aliud Genus est univocum, aliud  
analogum, aliud equivocum.

Univocum Genus est, quod natu-  
ram suam speciebus subjectis aqualiter  
communicat non secundum magis &  
minus: Sic virtus est univocum Genus iusticie & Tem-  
perantie, quia non minus iustitia quam Temperantia  
virtus est.

Analogum Genus est, quod non æ-  
quali participatione speciebus suam es-  
sentiam communicat, sed magis alteri,  
& minus alteri: Tale analogum Genus est Ens,  
quod magis tribuit substantiæ, quam accidenti.

Equivocum Genus est, cujus es-  
sentia uni tantum speciei communica-  
tur: reliquis verò præter nudum nomen  
nihil. Tale equivocum Genus est animal cum dici-  
tur de homine vero & picto. Homini vero communicat  
essentiam & nomen: Homini verò picto communicat nu-  
dum nomen.

Qui



Qui sunt Canones notandi?

1. Genus & Species Generi subiecta sunt in uno & eodem predicamento non diversis.

2. Genus est nunquam sua Species, vel subiectum, vel causa, vel accidens. Idcirco non in Quale, sed in Quid predicatur; E. male faciunt illi, qui loco Generis in Definitione ponunt, vel Subiecta V. G. Temperantia est virtus constans abstinendi ab illicita Venere, vel potu & cibo. Vel causam; ut, homo est Dei creatura: vel Accidens, ut, homo est doctum animal. Hæc de Genere.

## DE SPECIE.

Quid est Species?

Species est notio secunda notans perfectam & Genere proxime inferiorem Entis naturam, immediate de pluribus numero duntaxat differentibus predicabilem.

Quænam sunt requisita ad naturam veræ Speciei intelligendam?

Triâ

Triâ: 1. Superioritas. 2. Communitas. 3. Prædicabilitas.

Quæ est Speciei Superioritas?

Superioritas Speciei consistit in eo, quod Speciei Individua subjaceant, sicut illa Generi subjacet.

Quæ est Speciei Communitas?

Diligenter notandum, quæ in re Communitas Speciei & Generis differat. Genus enim commune est multis Speciebus, quæ Specie, formâ & Essentiâ discriminantur. Species verò communis est multis rebus non naturâ, essentiâ ac formâ differentibus, sed tantum numero & principiis Individuantibus.

Quæ est Speciei Prædicabilitas?

Speciei Prædicabilitas est quidditativa sicut

B



*va sicut* & Generis: Si enim quæris, quid est Petrus, Paulus &c: rectè respondes, est homo.

**Quomodo mens humana modò Genus modò Speciem abstrahit?**

Scias mentem nostram esse quasi pictorem: cogitationes verò mentis sunt picturæ. Quando enim mens humana communem quandam naturam fingit, quæ multis rebus natura & essentia diversissimis tribui potest: tunc communis illa natura Genus est. Quando autem mens humana communem quandam fingit naturam, quæ multis rebus tantum numero differentibus, non natura, non essentia, competit: Tunc illa communis natura dicitur Species. Genus potest comparari amplissimo regno, quod complectitur diversarum gentium & Linguarum homines, ut regnum Polonicum complectitur Poloniam, Litvaniam, Borussia, Livoniam, & alias provincias, in quibus differunt homines linguis, ingeniis, corporibus, & moribus. Species verò est similis civitati benè morata, quæ optimis legibus regitur, & in qua est magna similitudo corporum, ingeniorum & morum.

**Quæ sunt Speciei Divisiones?**

*Alia Species est subalterna, alia Specialissima: Subalterna Species est, quæ*

*quæ sic est Species Superioris, ut simul sit Genus inferioris: Sic avis est Species animalis, & simul est Genus Pavonis, Galli, cantheridis, &c.*

**Specialissima est, quæ tantum est Species: ut, homo, bos, leo.**

**Qui sunt Canones norandi?**

1. *Sicut Genus est prius naturâ & cogitatione distincta suis Speciebus: Sic quoque Species est posterior suo Genere, natura & definitione. Oritur enim Species ex Generis determinatione & coactione.*

2. *Species in uno Individuo conservari potest, quia tota Speciei ratio ab uno Individuo comprehendi potest. Sic unus tantum est Sol existentia Individuali: & tamen tota forma Solis ab uno illo Individuo comprehensa est.*

**Da Exempla Generis & Speciei.**

Metallum est Genus, cujus Species sunt, aurum, argentum, ferrum.

Sensus est Genus, cujus Species sunt, Visus, auditus, tractus, gustus, obfactus.



Gemma est Genus, cuius Species sunt, Smaragdus, Rubinus, Topazius.

Morbus Genus est, cuius Species sunt, Paralyfis, Epilepsia, febris.

Peccatum Genus est, cuius Species sunt, Originale & Actuale.

*Hæc de Specie.*

## DE INDIVIDVO.

Qua ratione agimus hîc de Individuo?

*Non hîc agimus de Individuis, tanquam uno ex Predicabilibus, sed quatenus sunt bases ac statumina, quæ Generi ac Speciei substernuntur.*

Quæ ergo est Definitio Individuorum?

*Individuum est notio secunda rem perfectam sub Specie infima ac Specialissima comprehensam denotans.*

Quotuplicia sunt Individua?

*Tripli-*

**Triplicia:** *Alia sunt Simplicia uno nomine rem notantia:* ut, Petrus, Paulus, Ioannes.

2. *Alia particula Demonstrativa rem ostendunt:* ut, hic homo, hæc cathedra, hoc scamnum.

3. *Alia circuitione & periphrastica descriptione rem denotant;* ut Filius Dei & Mariæ id est Christus. Tharsensis Apostolus id est Paulus. Princeps Poëtarum Græcorum hoc est Homerus.

*Estne alia Divisio Individuorum?*

*Est: Nam Individuum aliud est substantiale, aliud accidentale.*

*Individuum substantiale est quod per se existit:* ut, Petrus, Paulus, Ego, Tu, &c. Huc pertinent flumina Duna, Albis. Vrbes, Riga, Lubeca, Dantiscum. Montes, Atlas, Bruclerus.

*Individuum accidentale est, quod alteri subiecto inest, non per se, sed accidentaliter.* Tale Individuum est fides Abrahami, Induratio Pharaonis, Eloquentia Cicronis.

Qui sunt Canones notandi?



*1. Individua habent existentiam: Universalia essentiam.* Notabis Universalia in Singularibus suis existere non ea ratione, qua accidentia existunt, in substantiis. Universalia enim sunt in singularibus tanquam Entia ejusdem naturæ, & non differentia ab illorum essentia: nisi quod natura Universalium sit latior, & indeterminata: singularium vero natura sit contractior & restrictior.

*2. Individua sunt incommunicabilia.* Non enim Individua inferioribus sicuti Genus & Species possunt communicari. Hæc de Individuo.

## DE DIFFERENTIA SPECIFICA.

**Quid est Specifica Differentia?**

*Specifica Differentia est notio secunda formalem ac Essentialem Specierum rationem de pluribus in Quale Quid, predicabilem, denotans.*

**Quænam sunt Differentiæ Specificæ officia?**

**Sunt Tria:** 1. *Est Divisio & restrictio*

*strictio Generis.* Quia enim Generis natura est vaga ac indeterminata & communicabilis omnibus subjectis Speciebus: Ideo necesse est, ut differentia accedat, quæ ipsum Genus, ejusque indeterminationem ad certam Speciem restringat, restringendoque Specificet: atque ab hoc officio Differentia Divisiva seu restrictiva vocatur.

*2. Est Speciei constitutio, unde Differentia constitutiva nuncupatur.* Neque enim Differentia tantum Genus restringit, sed simul Speciem constituit, & ei esse suum largitur.

*3. Constituta Speciei distinctio.* Quia enim quælibet res per id ab aliis distinguitur, per quod constituitur: ita etiam Differentia, quæ Speciem constituit, simul eam ab aliis distinguit. Sic rationale est Differentia Specifica, quæ primo Genus dividit nempe animal: quod aliud animal sit rationale, aliud irrationale. Secundò constituit Speciem, nempe hominem, quia animal rationale nihil aliud est, quam homo. Tertiò constitutam Speciem distinguit: per rationale enim animal distinguitur ab irrationali.

**Qualis est Differentiæ Specificæ Prædicatio?**

*Prædicantur Differentiæ Specificæ non purè quidditati vel sècè essentialiter,*  
B 4 neq.



neq; pure accidentaliter, sed mixtim, i. e. partim essentialiter, partim accidentaliter. Essentialiter quoad ipsam rem, accidentaliter quoad modum rei. Quod duo si conjungas, evadet modus praedicandi mixtus, nempe in Quale Quid.

Quo simili declaras Genus, Speciem, ac Differentiam?

Genus tanquam *Universale* comparatur funiculo longissimo carenti omni nodo: Differentia assimilatur constrictioni seu nodo: *Universale* per Differentiam restrictum, siue Species conferitur cum funiculo nodis constricto.

Quae est Divisio Differentiarum?

Aliae Differentiae sunt subalternae, aliae sunt infimae & ultima. Differentiae subalternae non omnis generis latitudinem contrahunt, sed tantum aliquam.

Unde

Unde Genus per Differentias Specificas ulterius est determinabile. Sic vivum respectu corporis est Differentia subalterna. Potest enim corpus tanquam Genus arctius constringi per aliam Differentiam nempe sentiens.

Differentia verò ultima & Specifica omnem indeterminationem Generis auferunt; ut quasi per oppositas Specificas Differentias non amplius sit divisibile. Talis Differentia Specifica & ultima est rationale, auferit enim totam Generis naturam.

Qui sunt Canones notandi?

Differentiae Specificae non variantur gradibus, nec intenduntur per se. Sic bos non magis sentit quam leo. Sic ego non sum magis rationalis, quam tu. Ratio est haec: Quia tales Differentiae Speciebus sunt adaequatae.

2. *Unius Generis Differentiae sunt oppositae sibi invicem*: Sic animal aliud est rationale, aliud irrationale. Sic corpus aliud est sentiens, aliud non sentiens.

3. *Diversorum Generum & non*



mutuo sibi subordinatorum diversa sunt  
Differentia: Subalternorum autem  
Generum possunt eadem esse Differen-  
tia: Sic animal & virtus diversa sunt Genera. E. &  
horum Generum diversa sunt Differentia. Sic animal  
& corpus sunt Genera Subalterna. E. habent eadem Dif-  
ferentia. Hac de Differentia.

## DE ACCIDENTIBVS.

Quotuplex est Accidens?

Duplex: aliud est proprium, aliud  
commune.

Quid est Accidens proprium?

Accidens proprium est notio secur-  
da notans naturam in jam constitutam  
ab essentialibus principiis provenien-  
tem, illi immutabiliter inherentem, &  
de ea etiam accidentaliter in Quale,  
verum necessario & reciproce predica-  
bilem.

Quot modis dici solet Accidens  
Proprium?

Qua-

Quatuor modis: 1. Illud dicitur  
Proprium, quod uni soli Speciei conve-  
nit, nempe homini, sed non omnibus In-  
dividuis, i. e. omnibus hominibus: ut esse  
Medicum, esse Mathematicum, esse Poëtam.

2. Dicitur Proprium, quod quidem  
omnibus ejus speciei Individuis inest, sed  
non soli illi Speciei: ut, esse bipedem, habere di-  
gitos.

3. Dicitur proprium, quod quidem  
soli uni Speciei, sed non semper accidit:  
ut, canescere.

4. Dicitur Proprium quod & toti  
& soli Speciei & semper inest, & cum  
subjecto perfecto reciprocatur, neq; à  
subjecto ullo modo est separabile: ut, esse  
risibilem, esse disciplinam capacem, &c. Et de hoc Pro-  
prio Quarti modi hic agimus, quod etiam solum defini-  
mus. Reliqua tria Propria docendi causa ita proponun-  
tur: sed verè cum accidenti communi (de quo postea age-  
mus) coincidunt.

Quenam sunt requisita ad naturam  
proprii accidentis in quarto modo rectè in-  
telligendam necessaria?

Sunt



Sunt duo: 1. *Propria quarti modi rem in suo esse constitutam insequuntur, atq; inde emanant.* Sic V. G. posita anima rationali necesse est ponas eum per rationem esse discipline capacem, eum esse risibilem.

2. *Propria quarti modi recipiuntur cum subjecto: V. G. Quidquid est homo id est risibile, & Quicquid est risibile, id est homo.*

Quæ est Prædicabilitas Proprii in quarto modo?

*Modus predicandi est accidentalis, sed necessarius, nempe in Quale, non in Quid.*

Quis est hic Canon notandus?

*Propria quarti modo à subjectis suis non sunt separabilia, quia inherentis necessario & immutabiliter. Hac de proprio quarti modi.*

## DE ACCIDENTE COMMUNI.

Quid

Quid est Accidens commune?

*Accidens commune est notio secunda affectionem rei per sua principia essentialia constituta superveniens, eiq; contingenter inherens: ut, dives, doctus, formosus.*

Quodnam est discrimen inter accidens proprium, & accidens commune?

Est duplex: 1. *Proprium accidens inheret subjecto necessario. Accidens verò commune contingenter.*

2. *Accidens proprium convertibiliter predicatur de subjecto, Accidens verò commune minime.*

Quotuplicia sunt accidentia communia?

*Duplicia: alia sunt Separabilia, alia inseparabilia. Separabilia sunt, quæ facile à subjecto separantur: ut calidum esse ab aqua, frigidum esse à manu.*

*Inseparabilia sunt, quæ à subjecto vel diffi-*



*difficulter vel planè non a velli, cogitatione tamen abstrahi possunt: ut, album esse à nive, nigrum esse à corvo.*

**Qui sunt hìc Canones notandi?**

*1. Accidens commune potest esse in duobus subjectis Specie, naturâ, ac essentia distinctis: ut, nigr edo est in Æthiope & corvo: sic albedo mest parieti & homini.*

*2. Accidentia communia recipiunt magis & minus, & possunt intendi & gradibus variari: Sic hic homo doctior est illo, ut & formosior, opulentior, facundior &c. Hæc de Prædicabilibus.*

## DE PRAEDICAMENTIS IN SPECIE.

**Quid sunt Prædicamenta?**

*Prædicamenta nihil aliud sunt, quàm coordinatio quadam, seu series illarum rerum, quæ sunt vel Genus, vel Species, vel Genera summa, vel media, vel infima.*

*Non*

*Non enim proprie & per se res in Prædicamentis traduntur, sed rerum tantum tabellæ delineantur. V. G. Prædicamentum Substantiæ velut tabella proponitur in qua series substantiarum ad consciendas illarum Definitiones animo representatur: ipsæ verò Substantiæ generalissimæ & rudè quadam delineatione pinguntur: Sicut enim is, qui scalam vult construere, ligna quidem suis gradibus concinnat & disponit: interim tamen ligni ipsius accuratam notitiam non querit: Ita etiam Logicus hanc rerum scalam construens non accuratè ipsas res considerat, sed id tantum agit, ut rebus leviter adumbratis, menti suam veluti tabulam construat.*

**Quot sunt Prædicamenta?**

*Decem: 1. Substantia. 2. Quantitas. 3. Qualitas. 4. Relatio. 5. Actio. 6. Passio. 7. Quando. 8. Vbi. 9. Situs. 10. Habitus. Murmelius hunc numerum qualicunque disticho comprehendit:*

*Arbor, sex, servos, fervore, refrigerat,  
istos,*

*Ruri, cras, stabo, nec tunicatus ero,*

## DE SUBSTANTIA.

**Quid est Substantia?**

*Sub-*



*Substantia est Ens, quod per se subsistit, & suis substant accidentibus: ut homo, Leo, ferrum, lapis, Petrus, Paulus, &c. Hæ enim res per se existunt, nec aliis rebus tanquam sustentaculis & fulcris inheret: aliæ verò res inheret ipsis tanquam accidentia. V. G. Homini inheret ratio, voluntas, leonum robur, ferro frigiditas, terræ siccitas.*

*Quotuplices sunt Substantiæ?*

*Duplices: aliæ sunt primæ, aliæ secundæ.*

*Primæ Substantiæ sunt res Singulares. ut, Petrus, Paulus, hic homo.*

*Substantiæ secundæ sunt res universales, i. e. Genera & Species: ut homo animal, corpus.*

*Qui sunt Canones seu Proprietates Substantiæ?*

*1. Nulla Substantia per se videtur, sed per suā accidentia. sicut enim corpora nostra teguntur veste, ne hominum oculis nuda conspiciantur: Sic non cernimus nudam substantiam parietis aut arboris, aut alterius cuiusdam rei, sed accidentia, colores, magnitudinem, & figuram foris aspiciamus.*

*2. Sub*

*2. Substantia non recipit magis vel minus. V. G. Abrahamus non fuit magis homo in senectute, quàm infantia. Sic Goliath non fuit magis homo quàm David. Major quidem fuit ratione Quantitatis, sed magis non fuit homo.*

*3. Substantia una alteri per se & suā natura non contrariatur: sed per accidens ratione dissimilis temperamenti & Qualitatum pugnantium: V. G. Lupusovi, ignis aquæ, Diabolus Deo, propter diversas qualitates contrariantur.*

*4. Una & eadem numero substantia contrariorum est capax, sed Successive: V. G. Aqua & calorem & frigus suscipere potest.*

## *DE QVANTO.*

*Quid est quantitas?*

*Quantitas est qua Subjectum denominatur quantum, i. e. magnum vel parvum.*

*Quotuplex est Quantitas?*

*Duplex: aliæ est continua seu magnitudo,*

*C*



gnitudo, alia discreta seu multitudo  
numerus.

Quid est Quantitas continua?

Quantitas continua seu Magnitudo  
est, per quam substantia dicitur Longi-  
tudo, & profunda. Tot enim sunt  
Species Magnitudinis.

Est autem Longitudo ubi spectatur  
terminus communis, quo partes continen-  
rent. ut Linea.

Sic Superficies est latitudo & longi-  
tudo Spectata sine profunditate.  
enim qui agros metiuntur, tantum superficiem campi  
metiuntur, non profunditatem.

Corpus autem & longitudinem, &  
latitudinem & profunditatem in-  
complectitur.

Quid est Quantitas discreta sive  
Numerus?

Quantitas discreta seu Numerus  
est,

est, cujus partes nullo communi termi-  
no copulantur: ut sunt Numerus & Oratio.

Quanam vocabula referuntur ad hoc  
Prædicamentum?

Ad Longitudinem refertur tempus, linea, & omnia  
illa quæcunque longa cogitantur.

A Latitudinem sive superficiem refertur Locus,  
vineæ, prædium, hortus, campus,

Ad Corpus refertur amphora, cantharus, tonna &c.

Ad Numerum refertur cohors, exercitus, acervus.

Ad Orationem referuntur voces sive longæ sive bre-  
ves,

Qui sunt Canones sive Proprietates  
Quantitatis?

1. Quantitatum seu Magnitudinis,  
per se nulla est efficacia. Hic Canon refutat  
superstitionem eorum, qui vel certis characteribus prola-  
tis, vel aliquibus figuris de collo suspensis morbis mederi  
volunt.

2. Sicut Substantiis, ita Quantitati  
nihil est contrarium. Linea enim non contra-  
riatur superficiem.

3. Quantum non recipit magis &  
minus. V. G. Hæc Linea non est magis linea quam  
illa.



illa. Sic hic numerus non est magis numerus quam ille. Major quidem potest esse linea hæc quam illa, non verò magis: quia maior & minor conveniunt Quantitati continua: at magis & minus conveniunt Qualitatibus.

4. *Maximè convenit Quantitati* ut per eam aliquid *dicatur æquale & inæquale, par & impar.* Sic propter Quantitatem Nannus & pumilio est inæqualis Longolio: Sic propter Quantitatem tria sunt inæqualia numero quinario. Hæc de Quantitate.

## DE QUALITATE.

Quid est Qualitas?

Qualitas est unde Subjectum quale dicitur, & unde efficax redditur ad aliquid agendum. V. G. Si queratur quale hoc sit Subjectum, dices, album, nigrum, bonum, malum, frigidum, calidum. Itaq; Quantitas oritur ex materia Substantia, Qualitas verò a Forma.

Quot sunt species Qualitatis?

Sunt quatuor: 1. Habitus & Dispositio. 2. Potentia & impotentia natu.

naturalis, 3. Passio & patibilis Qualitas. 4. Figura & Forma,

Explica primam Qualitatis Speciem videlicet Habitus & Dispositionem?

*Habitus est Qualitas firma, constans, diuturna, difficulter mobilis, orta ex crebris actionibus in natura habili. Dispositio verò est Qualitas saltem inchoata, imperfecta, & non tam acquisita, quam acquirenda.*

Quotuplex est habitus & Dispositio?

Duplex: alius habitus & Dispositio est animi alius corporis. Animi habitus est vel in intellectu: ut Intelligentia, Sapientia, Prudentia, ars: vel in voluntate: ut, virtus & vitium. *Habitus corporis est bene nare, bene ambulare, bene saltare &c.*

Qui sunt hîc Canones notandi?

1. *Dispositio præcedit habitum tan-*  
C 3 *quam*



*quam via ad urbem ducens*: Sic in infante bimulo est Dispositio, ad ambulandum. Sic in puero Elementario ad perfectè legendum. Sic si quis crebrò frequentet Templum Iesuitarum, illos visitet, cum illis colloquia crebra instituat, hæc est Dispositio ad futurum habitum Papismi.

2. *Habitus nos reddit ad operandum promptos & expeditos*: Dispositio verò *difficiles*: ut enim cera tractata digitis fit mollior: ita partes quædam hominis fiunt agiliores usu, & quasi facilitatem quandam seu molliorem induunt.

3. *Habitus naturales, si longo usu invaluerunt, & ab initio non sunt emendati nunquam. Artificiales verò tractu temporis & cum successione possunt amitti*. Sic Habitus naturalis in lupo oves voraturo nunquam amittitur. Habitus verò artificialis Latine loquendi tractu temporis potest amitti, si quis non crebrò utatur sermone Romano.

Explica secundam Speciem

Qualitatis?

Potentia naturales dicuntur, quæcumq; ex natura interna vires aptas efficiunt

ficiunt ad aliquid agendum. Naturales verò impotentia sunt inclinationes ex quibus res aliquid patiuntur: sic in igne est potentia naturalis calefaciendi. Deorsum tendendi in lapide; vivendi, audiendi in animali: In ventriculo est naturalis potentia concoquendi Chylum, in magnete potentia trahendi ferrum. Pertinent huc omnium corporum naturalium vires, ut: metallorum, herbarum, gemmarum. Pertinent huc naturales notitiæ hominis, quomodo Cicero inquit: omnibus hominibus innatum est & quasi insculptum esse Deum. Denique huc referenda sunt ingenia & inclinationes hominum ad diversas disciplinas & artes.

Quis est hic Canon notandus?

Potentia naturalis si arte adjuvetur, excellens quiddam efficit, ut, Si quis natura fertur ad Poësin, & artem pictoriam, atq; arte & institutione adjuvatur, is egregium quiddam & admirandum præstabit.

Explica tertiam Qualitatis Speciem?

Aristoteles vocat tertiam hanc Speciem Patibiles Qualitates. Dicuntur autem hæc Qualitates Patibiles, non



quod sint *Passiones*, sic enim pertinet ad *Prædicamentum Passionis*, sed quod nostri sensus à talibus qualitatibus velati immutentur & afficiantur. Ad hanc enim Speciem pertinent *Lux* & *color*, quatenus movent visum: *sonus* quatenus movet auditum; *calor* & *frigus* quia afficiunt tactum. *Sapor*, quia gustum, denique *odor*, quia excitat olfactum.

Explica ultimam Qualitatis Speciem?

*Ultima Species est Figura & Forma. Est autem Figura & Forma tam rerum naturalium quàm artificialium.*

Itaque huc pertinent *figura* & *formæ cæli*, *plantarum*, *arborum*, *animalium*. Item *annuli*, *poculi*, *calceorum*, *vestium*.

Quinam sunt *Canones seu Proprietates* huius Prædicamenti?

1. *Qualitatibus inest contrarietas.*

Sic *Temperantia* contrariatur *intemperantiæ*. Sic *Antichristus Christo* adversatur, ratione Qualitatum.

2. *Qualitates recipiunt magis & minus, non quidem ratione suæ naturæ ac De-*

*ac Definitionis*, sed ratione inhesionis in hoc vel illo subiecto. Sic *iusticia* una in se considerata non est magis *iusticia*, quàm altera. At ratione Subiectorum in quibus *iusticia* consideratur, illa recipit magis & minus, quia unus homo iustior est altero.

3. *Maximè proprium est Qualitatibus, quod res inde similes & dissimiles dicantur. Similia enim illa sunt, quorum una & eadem est Qualitas. Dissimilia verò quorum diversa est Qualitas.* Sic *aqua* dissimilis est *igni*, *Thersites* *Helene*. doctus indocto, propter dissimiles Qualitates. Hæc de Prædicamento Qualitatis.

## DE PRAEDICAMENTO TO RELATIONIS.

Quotuplicia sunt Relata?

*Duplicia: alia sunt perfecta, alia imperfecta. Relata perfecta, seu secundum esse sunt, quorum esse nihil aliud est, quàm ad aliquid ita affectum esse, ut tota sua natura aliunde de pendeant:*



V. G. Quod Dominus sit Dominus id totum habet ex suo Correlato nempe servo, idem statue de Patre & Filio, Præceptore & discipulo, Duce & Exercitu.

Quænam sunt requisita ad naturam perfectè relatorum intelligendam?

Quatuor: 1. *Duo Subjecta*: nempe David & Salomon. 2. *Fundamentum*, quod vel ex qualitate vel quantitate sumitur nempe potentia generandi. 3. *Duo termini*, Pater & Filius. 4. *Relatio* si à Patre incipit dicitur paternitas, si à filio incipit dicitur filiatio. Sic Melancthon & Chemnitius sub duo Subjecta, fundamentū est habitus docendi & discendi; termini sunt Præceptor & Discipulus. Relatio si à præceptore incipit dicitur barbare præceptoreitas. Si à discipulo dicitur discipulatus.

Quænam Vocabula ad Prædicamentum Relationis referuntur?

1. *Omnes gradus cōsanguinitatis, tam in linea recta*, ut majores, tritavus, atavus, atavia, pater, mater, filius, filia, *quàm etiam in collateralis equali vel inæquali*: ut, frater, soror, patruelis, consobrini, patruus, propatruus, amita, avunculus

culus matertera. Item omnes gradus affinitatis: ut, privignus, levir, glos, sororius.

2. *Omnes gradus potestatis & officii, tam Ecclesiastici, quàm Politici*: ut, Rex, Princeps, Magistratus, Consul, prætor, Senator, Superintendens, Pastor, Episcopus, Inspector, Rector.

3. *Huc pertinent Societates & quælibet confederationes*: ut pactum, Testamentum, obligatio, mutuum, commodatum, depositum, oppignoratum, emptio, venditio, conjugium.

4. *Omnia signa*: ut, hædera signarii, sigillum, diadema, sceptrum, fasces, tessera militaris, pignus, archa, limes limitatum, &c.

Qui sunt hic Canones notandi?

Relata sunt Entia maxima & imbecillitatis & minima Entitatis. Ratio Canonis est.

Quia reliqua accidentia nempe Qualitas & Quantitas immediate inhereant substantiæ: Relationes vero præsupponunt loco fundamenti inter se & substantiam, vel Quantitatem, vel Qualitatem. Et nisi relationes habeant tale fundamentum præsuppositum, tunc certè sunt mera umbra & phantasmata. V. G. Si pater non præsupponat potentiam generandi, quid queso erit pater? Sic doctor, si non præsupponat doctrinam, quid erit Doctor?

2. Re-



2. *Relationes sua subjecta non alterant propriè, multò minus substantialiter mutant.* Sic aliquis civis allectus in ordinem senatorium ratione suæ substantiæ manet idem, quamvis sit Senator.

3. *Omnia relata sunt convertibilia cum suis correlativis: ut limes est limitati limes, & limitatum est limitis limitatum.* Pater est filii pater, & filius est Patris filius.

4. *Relata sunt simul natura & cognitione, ideoque se mutuò ponunt & tollunt, tam in essendo quàm cognoscendo.* Sic nemo dicitur pater nisi qui habeat filium, Nemo dicitur Dominus, nisi qui habeat servum. Illa enim se mutuò ponunt. Hæc de Relatis Perfectis.

Quid vocas Relata imperfecta?

*Relata imperfecta & secundum dici sunt ea, quacunque quod sunt, aliorum esse dicuntur, vel quæ quomodocunque alio modo ad alterum referuntur: ut, Doctus indoctus, virtus & vitium, dives & pauper.*

Quis est Canon de his Relatis?

Relata

*Relata imperfecta seu secundum Dici semper sunt reducenda ad suum prædicamentum, in quo primariò collocantur.* Sic V. G. dives primariò est in Prædicamento Qualitatis. Idem judica de virtute & vitio, &c.

## DE PRAEDICAMENTO ACTIONIS.

Quid est Actio?

*Actio est substantia per suas vires operatio & executio.* Egregiè Melanchthon inquit, postquam substantia vestita est Quantitate, & deinde armata Qualitate, nunc in aciem producit ad actiones.

Quotuplex est Actio?

*Duplex: alia est Actio immanens, alia transiens. Immanens actio est, quæ in eo subjecto, in quo excitata est, terminatur, nec realem, & evidentem mutationem extrinsecus adfert.* Talis immanens actio est contemplatio.

Actio



*Actio Transiens est, quæ rem transmutat: Sic ignis exurēs ligna transmutat ea in cineres.*

**Estne alia Divisio Actionum?**

*Actiones vel sunt naturales, ut cum ignis calefacit aquam frigidam: vel intellectuales, ut, cum animo nostro hoc vel illud meditamur: vel voluntaria, ut cum studeo Temperantiæ, vel aliis virtutibus moralibus: vel denique sunt artificiales, cum sutor parat calceos.*

## DE PASSIONE.

**Quid est Passio?**

*Passio est actionis receptio, & easdem admittit Divisiones, quas actio. Est autem alia Passio immanens sive intentionalis, alia transmutativa: Est etiam alia naturalis, alia intellectualis, alia voluntaria, alia artificialis.*

**Qui sunt Canones Actionis & Passionis?**

*1. Actiones*

*1. Actiones & passionēs pleraque contrarietatem admittunt, non certè simpliciter & per se, sed propter Qualitates contrarias. Sic frigefactio & calefactio sunt contrariæ actiones.*

*2. Omnes Actiones & Passiones recipiunt magis & minus, similiter propter Qualitates quas habent. Sic ignis magnus magis calefacit, quàm parvus, sic alius magis, alius minus calefacit corpus.*

*3. Omnis actio suscipitur certo fine. Et finis informat actiones, quia Deus, & natura, & homo nihil faciunt frustra.*

*4. Passio recipitur non tam per conditionem & modum agentis, quàm per modum patientis. Sic capacitas disciplinæ in Discipulo est imperfecta, non propter Præceptorem doctum tradentem, sed propter Discipulum non sedulo receptentem & apprehendentem. Hæc de Prædicamentis Perfectis & Principalibus.*

**Quænam jam sequuntur Prædicamenta?**

*Præ-*



*Prædicamenta hæcenus à nobis tractata sunt necessaria, & perfectè definita, diuina, ac cognosci possunt.* Hæc autem quæ sequuntur jam quatuor Prædicamenta perfectæ Definitionis ac tractationis Logicæ non sunt capacia, ideoquæ minus necessaria. Præterea hic non disponuntur res abstractæ, & veram definitionem admittentes, sed tantum res concretæ, quæ utcumquæ describi possunt, & raro sub contemplationem veniunt.

**Quæ Prædicamenta oriuntur ex Substantia & Quantitate?**

*Ex Substantiæ & Quantitatis conjunctione oriuntur duo Prædicamenta: Nam Substantia ex loci connexionem, alicubi, temporis verò concursu, aliquando esse perhibetur: unde duo Prædicamenta Vbi & Quando.*

**Quid est Prædicamentum Vbi?**

*Prædicamentum Vbi est, in quo collocantur res denotantes locum. Est autem locus, alius Naturalis, ut supra, infra, ante, pone, ad dextrâ, ad sinistram. Alius fortuitus:*

*ut in*

*ut in Templo, in Museo, in urbe, in regione &c: Huc ergo pertinent nomina urbium, ut, Riga Rigensis, Dantiscum Dantiscanus. Item nomina regionum, ut Livonia Livonus, Germania Germanus. Deniquè huc non pertinet locus simpliciter (sic enim pertinet ad Prædicamentum Quantitatis) sed esse in loco; ut esse in mari, in monte, in fluuio, in Schola, in Templo. Item, marinus, fluvialis, insularius, montanus &c.*

**Quid est Prædicamentum Quando?**

*Prædicamentum Quando est, in quo collocantur res circumstantiam temporis notantes. Non ergo huc pertinet Tempus absolute consideratum, sed in tempore esse: ut, 1. Etates hominum: infantia, adolescentia, ætas virilis, senectus. 2. Ipsi homines talem ætatem habentes: ut, Infans, adolescens, vir senex, mulier, puella. 3. Partes anni mensium, & dierum: ut ver, æstas, autumnus, hyems, mane, nocte, meridies, Calendæ, Idus, Nonæ.*

**D**

**Quæ**



Quæ Prædicamenta oriuntur ex Substantia & Relatione?

*Ex Substantia & Relatione oritur Situs & Habitus.*

Quid est Situs?

*Prædicamentum Situs est, in quo partes Substantiæ ordine collocantur:* Partes corporum pertinent ad Substantiam, earum longitudo ad Quantitatem, earum forma ad Qualitatem, Locus ad Vbi, sed ordo partium locati, ratione loci pertinet ad Situm, cum nempe pondero, quomodo omnia membra corporis sint sita. Huc ergo pertinet statio, stans, sessio, sedens, erectus, pronus, supinus.

Quid deniquè est Habitus?

*Habitus oritur ex positione Substantiæ forma aliqua indumenti prædita circa Substantiam.* Non autem huc pertinent, vestis, galea, pileus, arma, gladius &c: sed vestitum, galeatum, pileatum, armatum, gladiatum, coronatum, tunicatum, palliatum, cathaphractum, ocreatum, catenatum esse &c. Hæc de omnibus Prædicamentis.

DE

DE TERMINIS EXTRA SERIEM PRÆDICAMENTALEM CONSIDERATIS.

*Qua ratione in hoc libro primo agis de istis Terminis?*

In hoc libro primo Terminorum horum Definitiones, Divisiones, & generales Canones seu proprietates sunt explicandæ ut nempe sciam, quomodo secundum præscriptum istorum Terminorum res simplices sint expediendæ.

Quia ergo inter Terminos hosce primum omnium sese offert causa. dic Quidnam illa sit?

*Causa est à qua dependet causatum, tam in essendo quàm cognoscendo, & est omnis causa suo effectui nobilior & præstantior, unde colligitur Dei Verbum, tanquam causam, præstantius esse Ecclesiæ, ut causato.*

Quotuplex est causa?

*Causa est quadruplex: Efficiens, D 2 Ma-*



Materia, Forma, Finis. *Materia & forma dicuntur causa interna & Essentiales, quia internam rei essentiam absolunt. Efficiens verò & Finis dicuntur externa, quia non ingrediuntur rei essentiam.*

## DE CAUSA EFFICIENTE.

Quid est Causa Efficiens?

*Efficiens est causa externa, à qua res est. Estque vel per se, vel per accidens.*

*Efficiens per se est, quæ sua facultate efficit.*

*Efficiens per accidens est, quæ non sua, sed aliena facultate efficit. Exemplum appositum in ferro ignito. Ignis enim in ferro sua facultate urit; At ferrum per accidens urit facultate aliena ignis.*

Quis hic Canon notandus?

*Omnis efficiens per se agit propter*  
cer-

*certum finem, & finis movet atque in format actionem Efficientis. Et quia finis bonus est, ideo efficiens etiam non agit nisi bonum quid. Sic voluntas hominis sua natura non tendit ad malum, sed ad bonum: Intellectus non ad errorem, sed ad veritatem. Per accidens verò fit, quod voluntas velit mala, intellectus erret. At inquis cum homo seipsum interficit, cum furatur, morchetur, agitur hic Efficiens bonum quid? Resp. In talibus actionibus duo sunt consideranda. 1. Ipse motus ortus ab anima tanquam causa Efficiente, qui est bonus. 2. Deordinatio ac exorbitatio in motu non ab anima, sed ab appetitus vitiositate originem habens, quæ certe deordinatio non ad animam referri debet.*

Quomodo Efficiens per se dividitur?

*Divisiones Efficientis per se secundum quinque Prædicamenta commodè possunt tradi. Secundum Substantiam alia Efficiens est Naturalis, alia Voluntaria.*

*Naturalis causa est, quæ ex insita natura vi agit, sine deliberatione*



Sic ignis admota materia est causa naturalis unctionis. Sic Sol ex insita natura vi movetur.

*Voluntaria est, quæ agit ex precedente deliberatione, & mentis discursu.*  
Sic homo est voluntaria causa deambulationis.

Qui sunt hic Canones notandi?

1. *Causa naturalis proprie est determinata ad unum oppositorum: Causa verò voluntaria est libera ad utrumque oppositorum:* Sic aqua sua natura tantum humectat, non siccatur. Sic ignis sua natura tantum urit: Homo verò tanquam causa voluntaria potest scribere vel non scribere, saltare vel non saltare.

2. *Causa naturalis non potest actionem suspendere: causa verò voluntaria potest:* Sic ignis semper urit, neque admoto ligno hanc actionem suspendere potest. Homo verò potest pingere & non pingere.

Quæ est Divisio causæ Efficientis per se secundum Quantitatem?

*Alia causa per se est prima, alia secunda. Prima est Deus optimus Maximus, qui operatur omnia in omnibus.*  
Secun-

*Secunda est quæ à prima causa concursu dependet.* Sic nos omnes in nostris actionibus sumus causæ secundæ, & dependemus à primâ. Nisi enim à primâ sustentaremur & moveremur, in nihilum redigeremur.

Estne alia Divisio secundum Quantitatem.

*Est: alia Causa Efficiens per se essentialiter, alia verò contingenter est subordinata, Essentialiter subordinata sunt, quæ sic habent, ut impossibile sit inferiorem sine superiore agere.* Sic voluntas essentialiter subordinatur menti, quod enim mens iudicavit, hoc voluntas eligit.

*Contingenter subordinata sunt, ubi inferior à superiore non dependet sua natura, sed tantum per accidens.* Sic calcceus quidem pendet ab homine, non quatenus simpliciter homo est, sed quatenus sutor est & artifex, Idem iudica de veste statua &c.

Qui sunt Canones notandi?

1. *In causis essentialiter subordinatis*



*is quod est causa causa, est etiam causa  
causati: Sic Deus est causa anime, & anima  
est causa motus. E. & Deus est causa motus, At in  
quis: Deus est causa hominis. Et homo est causa peccati.  
E. & Deus, vi Canonis, est causa peccati. Resp. fallit  
conseq. propter confusionem essentialiter & contingen-  
ter subordinatorum. In maiore enim ea conjunguntur,  
quæ essentialiter subordinantur: In minore verò quæ con-  
tingenter; ut, homo & peccatum. Idem statue de hoc  
Exemplo. Deus est causa equi. Equus est causa clau-  
dicationis. E. & Deus est causa claudicationis.*

*2. Idem quatenus idem semper facit  
idem, servato eodem objecto in quod agi-  
tur: Sic Sol calore suo ceram liquescit, lutum indu-  
rat. Sic idem Dei Verbum in piis salutem operatur, in  
impiis mortem. Ratio diversæ operationis est in disposi-  
tione objecti variantis.*

*Quæ est Divisio causæ Efficientis per  
se secundum Qualitatem?*

*Alia Efficiens per se est mediata,  
alia immediata.*

*Mediata est quæ remota vi ac vir-  
tute effectum producit.*

*Immediata est, quæ proxima vi ac  
virtute*

*virtute effectum producit. Sic præcepto-  
rum methodus animo concepta est Efficiens mediata. Ex-  
ercitatio est Efficiens immediata futuri habitus Gram-  
matici in puero. Sic in cane venatico anima locomotiva  
est Efficiens mediata: Exercitatio verò est immediata  
cursus velocis & perniciis.*

*Qui sunt hîc Canones notandi?*

*1. Causam proximam inquirimus  
tûm sensu & observatione: tûm exa-  
mine Logico. Nam hæc duo sunt instrumenta, quæ  
Deus hominibus concessit ad causas proximas investigan-  
das. Prius est sensus & observatio, seu collatio rerum  
inter se, ut patet in Ecclipsi Lunari, Solari, tonitru: &c.  
Quia verò sensus potest fallere, nec satis distinctè docet:  
Ideo accedit alterum medium nimirum, Examen Logi-  
cum, quo id, quod sensus monstrat, examinatur ad Cano-  
nes seu requisita causæ proximæ, quæ Logica suppeditat.*

*2. Posita causa proxima necesse est  
poni effectum, & sublata tolli. Sic si nu-  
bes resolvantur, necessario sequuntur pluvie. Sic si quis  
nimium superbit, necessario deficietur.*

*3. Unius Effectus non est nisi una  
causa proxima: licet una possit esse plu-  
rimum effectuum: Sic habitus Logici unica caus-*



sa proxima est exercitatio Logica, quæ tamen exercitatio plures effectus producere potest, nempe quod ingenium acuat, iudicium formet: Sic anima rationalis est causa proxima intelligentiæ humanæ: & tamen illa unica diversos producit effectus, nempe sermonem, risum, & disciplinæ capacitatem.

4. Per causam proximam accedens proximum subjecto inhaerens distincte ac perfecte cognoscitur: quod patet in doctrina Demonstrationis.

Quæ sunt Divisiones Causæ per se secundum Relationem?

Alia causa est principalis, alia instrumentalis. Principalis est, quæ rem primò & principaliter agit. Causa instrumentalis est, quæ principali sub-servit tanquam instrumentum. sic principalis causa belli est campiductor sive Imperator, a quo pendent centuriones, milites, totusque exercitus, Instrumenta sunt arma.

Qui sunt hic Canones notandi?

1. Instrumenta accipiunt omnem de-  
termi-

terminationem à principali agente.

Sic penna non ducet hanc vel illam lineam, nisi tua manus ad talem lineam exprimendam eam regat. Sic gladius non dissecabit uno ictu collum, nisi carnifex eum ita regat.

2. Instrumenta in usu demum sunt instrumenta, & ab usu omnem perfectionem sortiuntur. Sic in usu demum vides, quæ sit vis instrumentalium disciplinarum, nempe Grammaticæ, Logicæ, Rhetoricæ. Sic nisi culter ad scindendum adhibeatur, non potest propriè dici culter.

Estne adhuc alia Divisio Efficientis per se secundum Relationem?

Alia Efficiens impulsiva est proëgumena, alia procatarctica. Proëgumena est, cum principalis efficiens interna inclinatione & dispositione ad agendum movetur.

Procatarctica est, cum Efficiens extrinsecus ad agendum impellitur: sic principalis Efficiens nostræ salutis est DEUS: proëgumena est institus DEI amor, procatarctica est Christi meritum, hoc enim DEUS intuetur cum nos amat. Sic proëgumena causa amoris in adolescente est interna inclinatio & naturæ propensio: procatarctica est virginis pulchritudo.

Quæ



Quæ sunt causæ per se secundum  
actionem?

*Alia Efficiens est Transmutativa,  
alia Emanativa. Transmutativa est,  
quæ sensibiliter rem transmutat: ut, Ignis  
concremans ligna. Emanativa est, cum Ef-  
fectus producitur sine sensibili transmu-  
tatione. Vt cum Syllogismum facio mente, aut Cælum  
intueor. Hæc de Efficiente per se.*

Quid est Efficiens per Accidens?

*Efficiens per accidens est, à qua Ef-  
fectus nec natura, nec consilio pendet:  
sed præter naturam & voluntatis inten-  
tum aliunde provenit: Sic nox & amor vi-  
numquæ nihil moderabile suadent per accidens. Sic fe-  
bris est causa per accidens Temperantia: per se enim est  
voluntas frenans appetitum cibi & potus.*

*Huc pertinent Casus & Fortuna:*

*Sic fofio scrobis fuit causa per accidens Tymoni mysan-  
thropo thesauri inveniendi. Christiani Fortunam occul-  
tam quandam divinæ providentiæ in rebus humanis gu-  
bernationem vocant, quæ sit præter aut supra hominis co-  
gitationem. Ethnici suo more atque adeo impiè etiam de  
fortuna loquuntur. Hæc de Causa Efficiente. DE*

## DE MATERIA.

Quid est Materia?

*Materia est unde dependet substan-  
tia materiata: Sic semen fœniculi est materia ex  
qua fœniculum nascitur. Semen tritici est materia, un-  
de triticum nascitur. Sic materia hominis terra est.*

Quomodo vox Materiæ apud  
Philosophos sumitur?

*Triplex est Materiæ acceptio: 1. Su-  
mitur pro objecto, & dicitur materia  
circa quam. Sic Grammaticæ objectum siue  
materia est oratio pura & Latina. Logicæ omnes res in  
mundo. Arithmeticæ numerus.*

*2. Sumitur pro subjecto in quo, & di-  
citur Materia in qua. Sic ignis agit in aquam  
calefaciendo. Sic architectus agit in ligna, lapides.*

*3. Materia dicitur ex qua: Sic ex  
Elementis fiunt corpora mixta.*

Habentne & Accidentia suas  
materias?

*Materiæ nomen propriè com-  
petit*



petit substantijs, improprie vero Accidentibus. Sic præcepta dicuntur materia artis. Literæ vel Syllabæ materia orationis. Propositiones tres materia Syllogismi.

Qui sunt hîc Canones observandi?

1. *A materia nulla oritur rerum diversitas, sed propter eam maxima est convenientia.* Sic janua, parimentum, tectum, cista &c. eandem habent materiam. Sic omnia animalia eandem habent materiam nempe terram, sive quatuor Elementa.

2. *Qualis est materia, talis est res materiata; quia Effectus sua causa non est prestantior: si ergo materia est lignea, tum res materiata non est argentea.*

3. *Omnis materia est restricta ad certam ac Individualem Formam, nequæ aliam diversæ Speciei formam potest recipere.* Sic corpus hominis est determinatum tantum ad formam humanam. Hæc de Materia.

## DE FORMA.

Quid est Forma.

Forma

*Forma est causa, unde res formata pendet, sive quæ dat esse rei.*

Quotuplex est Forma?

Duplex: *alia est remota, alia est proxima.* Remota est, unde res formata remote pendet: Sic Sol est forma hominis remota, si attendas illud Aristotelis: Sol & homo generant hominem.

Proxima est, unde res formata proxime pendet. Sic anima rationalis est proxima hominis forma.

Qui sunt hîc Canones notandi?

1. *Forma est prestantior materia.* Quia forma est actus, materia est potentia, & actuatur & determinatur per formam.

2. *Formæ tria sunt officia.* 1. *Rei constitutio.* 2. *Distinctio rei ab omnibus aliis.* 3. *Operatio.* Sic anima rationali posita constituitur homo atque idem distinguitur ab omnibus brutis irrationalibus: deinde etiam ridet homo, loquitur, discit, studet &c.

3. Omnis



3. *Omnis res est per propriam formam non per alienam.* Illam enim animam, qua ego vivo & homo sum, tu non habes. Sic illa fides, qua ego credo & salvor, tu non credis & salvaris. Iustus enim sua propria fide vivit.

4. *Forma non suscipit magis & minus, neque gradibus variatur.* Itaque non est maior in me anima rationalis, quam in altero. Vetus anima rationalis potest esse maior in hoc, quam in illo, acquisita ex habitu, vel doctrina, vel educationis, vel conversationis cum sapientibus, vel influentia cœli: sed id fit per accedens. Hac de forma.

## DE FINE.

Quid est Finis?

*Finis est causa cujus gratia res est & ad quam res dirigitur.* Egregie Cicero 1. officiorum finem hominis exprimit, quando sic inquit: Homines hominum causa generati, ut ipsi inter se alii aliis prodesse possint.

Quotuplex est Finis?

*Finis alius est per se, alius per accedens. Finis per se dividitur in principalem & minus principalem.* Prin-

*Principalis est ad quem res principaliter ordinatur:* Sic principalis studiorum nostrorum finis est Dei gloria, Ecclesie & Reipublice emolumentum. Sic Cicero 5. de Repub. Moderatori, inquit, Reipublice beata civium vita proposita est, ut ea nimirum opibus firma, copiis locuples, gloria ampla, virtute honesta sit.

*Minus principalis est, ad quem res minus principaliter dirigitur.* Sic minus principales studiorum fines sunt vite commoditates & honores.

Quomodo Principalis finis subdividitur?

*Principalis rursus subdividitur in intermedium & ultimum.*

*Intermedius est, qui refertur ad ulteriorem finem.* Sic constructio domus est quidem finis architecti, sed non ultimus, quia domus refertur ad commodam habitationem.

*Ultimus est, in quo mens humana acquiescit.* Sic celebratio nominis divini est ultimus, finis hominis. Sic Logices veritas: Rhetorices persuasio.

Qui sunt hîc Canones notandi?

E

1. Co-



1 *Cogitato fine cogitanda sunt media ad finem ducentia.* Sic qui cogitat doctus fieri, cogitet simul de mediis. Hinc vulgò dicitur: Qui vult finem, vult etiam media ad finem ducentia. At inquis: Deus vult finem in Pharaone nempe gloriæ suæ manifestationem. Ergone vult ipsam indurationem & peccatum? Resp. Canon est limitandus hoc modo: Qui vult finem, vult etiam media ad finem ducentia; quatenus media per se & sua natura ad hunc finem tendunt. Iam verò induratio, ut & alia peccata non tendunt per se ad manifestationem gloriæ Dei, sed planè per accidens. Deus enim potest ex malis mediis bonum finem elicere.

2. *Finis ultimus est semper bonus, & in eo terminatur appetitus, atque operatio Efficientis.* Quod autem latro appetit vitam viatoris, fur aliena bona. Dico distinguendum esse inter verum & apparentem finem. Fines enim isti sunt apparentes, non autem veri.

Quid vocas Finem per Accidens?

*Finis per accidens est, ad quem media non sua natura, sed per accidens diriguntur:* Sic persecutionis Ecclesiæ finis accidentaliter est ejus incrementum. Sic finis indurationis Pharaonis accidentaliter est manifestatio gloriæ divinæ. Hæc de Fine.

DE

## DE CAUSATO SEV EFFECTU.

Quid est Causatum?

*Causatum est, quod ex causa oritur, atque inde dependet.*

Quotuplex est Causatum?

*Quadruplex: Effectum, Materia-  
tum, Formatum & Finitum.*

*Effectum est, quod ex causa Efficiente existit.* Sic Sol est causa Efficiens, Dies est Effectum. Sic Cicero Philosophiam ex Effectu describit: O vitæ inquit, Philosophia Dux, o virtutis indagatrix, expultrixque vitiorum, quid non modò nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset? tu urbes peperisti: tu dissipatos homines in societatem vitæ convocasti: tu eos inter se primò domiciliis, deinde conjugis tum literarum & vocum communione junxisti: Tu inventrix legum: tu magistra morum, & discipline fuisti: Tu vitæ tranquillitatem largita nobis es, & terrorem mortis sustulisti. Hic Philosophia est causa Efficiens, reliqua omnia sunt Effecta. Sic Horatius ebrietatem per Effecta de pingit. Quid non ebrietas designat? opera recludit, Spes subest esse ratæ: in prælia trudit inermem, Sollicitis



animis onus eximit, ac docet artes. Fecundi calices  
quem non fecere disertum?

*Materiatum est, quod ex materia  
oritur.* Sic gladius ferri, panis farine materiatum est.

*Formatum est, quod ex forma oritur.*  
Sic homo est formatum animæ rationalis, bos est forma-  
tum animæ sentientis, planta est formatum animæ vege-  
tantis.

*Finitum est, quod à fine pendet.* sic  
defensio armorum, habitatio domus finitum est.

Qui sunt hic Canones notandi?

1. *Idem non potest esse simul sui ipsius  
Causa & Effectum.* Male ergo faciunt Iesuitæ,  
qui bona opera, quæ sunt justificationis effectus, volunt  
esse ejus causam & quidem formalem.

2. *Ut seferes habet in esse, ita etiam  
in causari: quippe causa toto genere  
non est deterior suo Effecto.* Quicunque  
ergo est creator, & habet infinitam potestatem, ille po-  
test permutare unam naturam in alteram. Iam verò Dia-  
bolus, organa & flabella ejus non sunt creatores, nec ha-  
bent infinitam potestatem. E. non possunt permutare  
unam naturam in alteram, Et per conseq. ruit eminentia  
αυκαρδςωπ ια (Warwolff.)

3. Nullus

3. *Nullus Effectus est ante suam  
Causam; & omnis causa est suo effe-  
ctu prior.* Nulla ergo creatura materialiter &  
Effectivè considerata fuit ante suum creatorem.

4. *Sublata Causa tollitur Effectus:*  
Itaque sublata iusta calidi & humidi temperatura in ho-  
mine tollitur ipsa vita. Hæc de Effectu:

## DE SVBIECTO.

Quid est Subiectum?

*Subiectum est quod accidenti subji-  
citur.*

Quæ sunt Divisiones Subiectorum?

1. *Divisio est hæc: aliud est Subje-  
ctum in quo, aliud cui quid, aliud est  
occupans.*

*Subiectum in quo dicitur in quo ali-  
quid est, quodquæ aliquid in se recipit.*  
Sic anima hominis est Subiectum recipiens tam virtutes  
quàm vitia. Sic corpus est Subiectum recipiens tam pul-  
critudinem, quàm deformitatem.

*Subiectum cui dicitur, quod extrin-*

E 3

seus



secus aliquid ad se recipit. Sic homo extrinsecus recipit ad se vestes, divitias, paupertatem &c.

*Subjectum occupans est, circa quod actio vel ars aliqua occupatur.* Sic Arithmeticae subjectum occupans est numerus. Physicae corpus naturale. Logicae omnes res.

*Quæ est altera Subjecti Divisio?*

*Aliud est absolutum, aliud limitatum.*

*Subjectum absolutum, dicitur aliud subjectum quod, est quæ cui accidens absolute citra omnem determinationem inest.* Sic animal est absolutum subjectum sensus. Unde homo dicitur videre, audire, non oculus, non auris: quia oculus & auris sunt instrumenta visus & auditus.

*Subjectum limitatum, dicitur aliud subjectum quo, est quæ cui accidens tribuitur limitatè, i.e. secundum partem, non secundum totum.* Sic homo est subjectum scientiæ respectu intellectus: concoctionis respectu ventriculi. Æthiops est subjectum albedinis secundum dentes.

*Quomodo Subjectum absolutum dividitur?*

Subj

*Subjectum absolutum subdividitur in commune & proprium.*

*Commune est, extra quod patet accidens, ita ut cum eo non reciprocetur.* Sic homo Subjectum quidem est coloris ut albedinis & nigredinis, sed commune, quia hæc accidentia patent extra hominem.

*Proprium est extra quod accidens non patet, & cum eo reciprocatur.* Sic animal est Subjectum proprium sensus, homo risus.

*Possuntne & accidentia dici Subjecta?*

*Possunt, sed analogicè & imperfectè.* Sic cognitio Logices, quæ homini accidit, potest dici analogice Subjectum recti iudicii. Sic magnitudines & numeri in scientiis Mathematicis dicuntur Subjecta. Hæc de Subjecto.

## DE ACCIDENTIBVS.

*Quia supra satis explicatè egimus de Accidentibus, Enumera jam nonnullos Accidentium Canones?*

E 4

1. Ac.



1. *Accidentis proprie essentia consistit in eo, quod inhereat subjecto.*

2. *Licet omnis Substantia finita, sit praeedita accidentibus, nulla tamen ab accidente fit alia, sed tantum altera.*

Sic eruditio non efficit hominem alium in essentia, sed tantum alterat hominem, ut qui ante erat indoctus, iam sit doctus.

3. *Accidens numero unum nequit esse in diversis numero subjectis: neque migrat de subjecto in Subjectum:* Sic eruditio quae est in me, non est in te. Sic formositas Paradisi non migrat in Thersitem.

4. *Omne proprium unius Speciei accidens est incommunicabile alteri Speciei realiter diversa:* Itaque hinc concluditur: Propria accidentia hominis non communicari lupo; neque propria accidentia lupi, communicari posse homini. Haec de Accidentibus.

## DE TOTO ET PARTE.

Quid est Totum?

*Totum est quod constat ex partibus.*

Sic homo est totum, Corpus autem & anima sunt ejus partes, Quae

Quae sunt Divisiones totius?

1. *Aliud totum est universale, aliud essentiale, aliud integrale, aliud aggregativum.*

*Totum universale est Genus respectu suarum Specierum, & Species respectu Individuorum.* Sic animal est totum universale, quod habet hominem & bestiam pro partibus. Et homo similiter totum universale est pro partibus habens Petrum, Paulum, & alia Individua.

*Essentiale totum est, quod constat ex partibus essentialibus.* Sic homo est totum essentiale constans ex corpore & anima, partibus ejus essentialibus. Sic corpus naturale constans ex materia & Forma, est totum essentiale.

*Totum integrale est, quod constat ex partibus integrantibus.* Sic homo est totum integrale, constans ex capite, pedibus, pectore collo, &c. partibus ejus integrantibus.

*Totum aggregativum est, quod ex multis partibus aggregatis constat, tam in substantiis, quam in accidentibus.* Sic domus est totum aggregativum constans ex multis lignis,



lapidibus &c: Sic Resp. constat ex senatu, civibus, ministris. Sic Grammatica constat ex Orthographia, Prosodia, Etymologia, & Syntaxi. Sic oratio constat ex literis, Syllabis & dictionibus.

**Quomodo totum integrale rursus subdividitur?**

*Totum integrale est vel homogeneousive simile, vel heterogeneousive dissimile. Totum homogeneousive, quod constat ex partibus idem nomen cum toto habentibus. Talia sunt sanguis, aqua, vinum, cerevisia, lac, quorum partes idem nomen habent cum toto: quippe quaelibet pars sanguinis est sanguis.*

*Heterogeneousive, quod constat ex partibus diversum nomen à toto obtinentibus. Sic homo constat ex capite, collo, manibus, pedibus &c: quarum nulla pars dicitur homo.*

*Eadem Divisiones totius competunt partibus pro natura Relatorum; ita ut alia pars sit universalis, alia Essentialis, alia Integralis, alia homogenea, alia heterogenea.*

**Qui sunt hic Canones notandi?**

1. Nihil

1. *Nihil quod est pars totius, est ipsum totum.* Hoc Canone jugulabis Iesuitas, qui partem Sacramenti nempe corpus Christi, pro toto distribuunt Sacramento, neglecto vino & sanguine Christi.

2. *Omne totum est præstantius suis partibus.* Nam totum est Ens completum & perfectum, partes sunt Entia incompleta & imperfecta. Male igitur faciunt Iesuite, qui Papam Ecclesie partem præferunt toti Ecclesie. Hac de toto & parte.

## DE TERMINIS SIMPLICIBVS EXTERNIS

**Quotupliciter termini simplices externi considerantur?**

**Triplex: vel ut Connexum, vel ut objectum, vel ut Concomitans.**

**Quid est Connexum?**

*Connexum est, quod simul cum re evenit.* Sic connexum Christi in Baptismo fuit vox Patris de Cælo: Hic est Filius meus dilectus, hunc audite. Sic connexum passionis Christi fuit obscuratio Solis, ruptura



ptura veli in Templo, scissura petrarum, hæc enim simul  
cum passione evenerunt.

### Quid est Objectum?

*Objectum est, circa quod vel artes  
vel actiones hominum occupantur.*

*Est quæ vel per se, vel per accidens.*

*Objectum per se iterum est, vel Com-  
mune, vel proprium.*

*Commune objectum est, circa quod  
multa simul versantur: Sic commune obje-  
ctum omnium fidelium est Verbum Evangelii. Sic omni-  
um sensuum commune objectum est magnitudo, figura, &  
motus.*

*Proprium objectum est, quod uni  
sensui est determinatum: ut color visui, dul-  
cedo gustui.*

*Objectum per accidens est, circa quod  
res per accidens occupatur: Sic falsum sive  
error est objectum per accidens intellectus, malum voluntatis.*

### Quid est Concomitans?

*Concomitans est vel antecedens, vel  
consequens.*

*Ante-*

*Antecedens est quod rem tempore  
antecedit sive necessario sive contin-  
genter: Sic morbus est antecedens curationis. Sic pue-  
ritia antecedit necessario adolescentiam. Sic pallor Lu-  
ne futura pluvias contingenter antecedit.*

*Consequens est quod rem consequi-  
tur sive necessario, sive contingenter:  
Sic perpetuam vitam sedentariam necessario multi morbi  
insequuntur. Sic albedinem Lune contingenter sequitur  
serenitas. Sic Papa Romanus contingens est successor &  
planè per accidens Petri aut Pauli: perinde ac in impe-  
rio Constantinopolitano successor Constantini Magni pla-  
nè per accidens est Turca. Hæc de Terminis simpli-  
cibus extra seriem Prædicamentalem consideratis.*

## DE TERMINIS OR- TIS ET CONFLATIS EX ISTIS SIMPLICIBUS DE DEFINITIONE.

### Quid est Definitio Nominis?

*Definitio nominis est, quæ vocis na-  
turam ac significationem explicat V.G.  
Antichristus est Christi adversarius. Lycanthropus est  
lupus ambiguus.*

*Quid*



### Quid est Distinctio?

*Distinctio est vocis ambigua ad certam significationem reductio. V. G.*

Cancer est vox ambigua, & modò piscem, modò sydus cœleste, modò morbum significat. Debet ergo distinctio vocis prima esse in omni rerum consideratione, ut constet, quia potissimum significatione uti velimus.

### Quid est Illustratio vocis obscuræ?

*Illustratio vocis obscuræ est, cum vox obscura ad perspicuam reducitur. V. G. pandiculari, idem est, quod diducere artus & membra a præsomnolentia. Sic tuburcinari significat cibum indigestum nec benè manducatum cogere in ventriculum.*

### Quid est Conjugatio?

*Conjugata dicuntur, quæ ab eodem diverso modo deducta fluxerunt: ut, iustitia, iustus. Casus autem est alicujus nominis principalis inflexio in adverbium: ut à iustitia inflectitur iuste adverbium.*

Spectantur verò Logica conjugata potissimum dupliciter: 1. Cum in conjugatis cum vocis inflexione simul terminationis diversitas observatur: ut, iustitia, iustus. Illa enim propriè non sunt conjugata,

jugata, in quibus quidem significationis, at non terminationis diversitas est: ut Grammatica mulier ab arte Grammatica. Ingenia Mathematica à disciplina Mathematica. Illa quoque Logicis rectè dicuntur conjugata, quæ etsi voce discrepant, significatione tamen conveniunt; ut, somnus & dormiens, morbus & ager.

### Quid est Definitio Rei?

*Definitio rei est oratio, quæ essentiam rei naturamve declarat, neque tantum Quid sit, sed & qualis sit.*

### Quotuplex est Definitio Rei?

*Definitio alia est perfecta, alia Imperfecta. Definitio perfecta est, quæ definitum terminis essentialibus explicat.*

### Qui sunt Canones Definitionis perfectæ?

1. *Definitum non debet fieri pars Definitionis.* Non enim possum dicere, homo est animal rationale & homo.

2. *Nullum ambiguum est definendum, nisi prius distinguatur.*

3. O.



3. *Omne quod perfectè definiri debet, necesse est, ut sit in aliquo ex sex Pradicamentis principalibus, & quidem ut Species & Genus subalternum.*

4. *Definitum & Genus Definitionis sumuntur ex eodem Pradicamento: ut, Homo est animal rationale. Hic homo & animal sunt in eodem Pradicamento.*

5. *Definitionis verba sint perspicua, propria & clara. Ergo ex obscuris & ambiguis nihil est definiendum.*

6. *Definitio sit adequata Definito, id est, nec angustior, nec latior, sed convertibilis.*

#### *Quomodo Differentia in Definitione investigatur?*

Differentia est vel Substantiarum, vel Accidentium. Substantiarum differentia invenitur inspectione Pradicamenti Substantiæ, hoc pacto: Proponas tibi Speciei definiendæ Individua, & videbis, quid illis omnibus communiter in sit, in quo cum aliis conveniant, vel ab aliis discrepent, retineatur id quod illis est commune, & quidem solis, atque hoc habeatur Differentiæ loco: V. G. Sit homo

mo Species definienda: propone tibi hujus Speciei Individua Petrum, Paulum, Iohannem &c. quæ conveniunt rationalitate, & hac ipsa discrepant ab aliis diversæ Speciei Individuis, atque hac rationalitas Solis hominum Individuis inest. Proinde rationalitas habetur loco Differentiæ, si modo sit convertibilis cum Definito.

#### *Quæ est ratio definiendi Accidentia?*

*In Accidentibus Differentiæ loco plures termini assumuntur: ut est causa Efficiens, & Finalis: Item Subiectum & Adjunctum: Vide in Physica definitionem visus nigredinis, iræ &c.*

#### *Quid est Definitio Imperfecta?*

*Definitio Imperfecta est quæ definitum imperfectè explicat, sive per partes sive per accidentia communia, sive per Effecta, quales Definitiones Imperfectæ vulgò dicuntur Descriptiones. Sic gloria describitur in Oratione pro Marco Marcello. Gloria est illustris & pervulgata multorum & magnorum vel in suos cives vel in suam patriam vel in omne genus hominum fama meritum. Recitantur nullæ formæ*



Definitionum apud Boëthium, quæ quidem minimè videntur esse necessariae. Sufficit enim Logices studioso, quod alia Definitio sit perfecta, alia Imperfecta. Haec tamen de Definitione.

## DE DIVISIONE.

Quid est Divisio?

Divisio est Oratio, qua totum in partes distribuitur.

Qui sunt Canones Divisionis?

1. Quicquid dividitur, id partes habeat necesse est.

2. Quantum fieri potest, divisio facienda est per partes proximas.

3. A diviso & divisione absit omnis ambiguitas: ambigua enim neque describi, neque dividi possunt.

4. Partes in divisione inter se debent esse oppositæ, ut consentire nequeant inter se, sed tantum cum toto. Eo n. divisio est accuratior, quo & partium inter se di-

se dissensio major, & cum toto consensus firmitior fuerit. Sic verbum Dei dividitur in legem & Evangelium, quæ partes inter se sunt oppositæ, at cum toto Dei verbo bene consentiunt. Sic Grammatica dividitur in Orthographiam, Etymologiam, Prosodiam & Syntaxim, quæ partes inter se dissentiunt, sed cum toto bene consentiunt.

5. Membra dividenda toti sint adæquata: divisio enim suo diviso nec latior, nec angustior esse debet. Vnde male Ecclesia à Jesuitis dividitur in triumphantem in caelo, militantem in terris, & illam quæ est in purgatorio. Patet n. hæc divisio extra naturam divisi, quia nulla est Ecclesia in purgatorio.

Quotuplex est Divisio?

Duplex: Alia est perfecta, alia imperfecta. Perfecta siue principalis est, totius perfecti in suas partes divisio Est. quæ vel Generis in suas Species, vel Totius in suas partes.

Quid est divisio Generis in suas Species?



*Divisio Generis in suas species est, cum Genus in suas species distribuitur. ut, Animal in hominem & brutum. Morbus in febrim, epilepsiam, apoplexiam. Peccatum in originale, & actuale.*

*Quotuplex est Divisio totius in partes?*

*Alia Divisio totius est in partes vel Essentiales, vel integrales.*

*Divisio totius in partes Essentiales est, cum homo dividitur in animam, & corpus: corpus naturale, in materiam & formam.*

*Divisio totius in partes Integrales est, cum homo dividitur in pectus, caput, pedes. Hac de Divisione principali.*

*Quid vocas Divisionem imperfectam?*

*Imperfecta est, cum totum per accidens & improprie in partes distribuitur: Estque vel Subjecti in sua Accidentia:*

*dentia: vel Accidentis in Accidentia; vel Accidentium per sua Subjecta; vel Effectuum per suas causas: vel etiam rerum objecta.*

*Exemplum Subjecti per sua Accidentia, ut Hominum alii sunt docti, alii indocti; alii divites, alii pauperes. Exemplum Accidentis in Accidentia, ut verbum Dei dividitur in vetus & Novum Testamentum. Exemplum Accidentium per sua Subjecta. Morbi alii sunt capitis alii Stomachi. Exemplum divisionis ex Causis, ut: Animalium aliud parentum efficacia, aliud solo calore solis ex putredine gignitur. Sic ex materia arbores alie ex semine nascuntur, alie ex aliarum arborum surculis, alie sponte ex certis quibusdam terre partibus ad id dispositis oriuntur. Ex fine: alia afflictio est pena, alia est probatio, alia Martyrium, alia Lytrum, ut mors Christi. Ex objectis: Dilectio, alia est Dei, alia proximi. Ex circumstantiis loci: Gentes alie habitant ad ortum solis ut Persae; Alie ad Occasum, ut Hispani; Alie ad Meridiem ut Itali; Alie ad Septentrionem ut Dani. Denique ex circumstantiis temporis: Flores aut sunt hyberni, aut Verni, aut aestivi, aut Autumnales. Hac de Divisione.*

**DE RERVM IDENTI-  
TATE ET HOMO-  
GENIA.**

**F.**

*Quid*



Quid est rerum Identitas & Homogenia?

*Est rerum unitas & Convenientia.*

Quotuplex est Identitas?

*Alia Identitas est formalis, alia numerica.*

*Formalis sive Essentialis Identitas est, ubi res forma ac Essentia eadem est, evolutione tamē definitionis differt. Sic eadem sunt Homo & animal rationale, hoc est definitio & definitum.*

Quid vocas Identitatem Realem?

*Realem Identitatem tribuimus iis rebus, quae non sunt plane diversa, sed tantum subordinata. Sic homo & animal dicitur eadem Realiter, quia homo sicut species subordinatur animali ut generi.*

Quid Generica, quid Specifica Identitas?

*Generica est eorum, quae Genere conveniunt. Sic Accidens & Substantia conveniunt uno genere nempe Ente. Sic Homo, Bos, leo Animali conveniunt specifica*

*Specifica Identitas est, quae una specie infusa conveniunt. Sic Petrus, Paulus Iohannes specie conveniunt.*

Quid vocas Identitatem causalem?

*Causalis est, quae causis conveniunt, Sic omnes homines eandem habent causam efficientem Deum, materialem terram, formalem animam rationalem, finalem Dei gloriam & proximi emolumentum.*

Quid vocas Subjecti Identitatem?

*Subjecti Identitas est plurium accidentium, quae sunt in uno subjecto. Sic facultates intelligendi, videndi, ridendi, sunt in uno homine.*

Quid est Accidentalisis Identitas?

*Accidentalis, Identitas est eorum, quae in eisdem Accidentibus conveniunt. Sic Elias Propheta, & Iohannes Baptista conveniunt identitate accidentali, nempe heroico & Zeloso spiritu.*

In quibus rebus consideratur Accidentalisis Identitas?

*Consideratur vel in Paritate, vel in*



*Similitudine. Paritas est Homogenia & unitas rerum in quantitate cujus nota sunt Tam, Quam, Tot, Quot, Non magis, non minus.* Seneca lib 1. de Clement. Principi non minus turpia multa supplicia, quam medico funera. Sic Cic. pro Lel: Bono viro non minori cura est, qualis respubl. post mortem suam futura sit, quam qualis hodie sit.

*Similitudo est Homogenia & unitas rerum in qualitate.* Sic Æthiops & corvus dicuntur similes propter nigredinem. Sen. lib 5. de clement. Ingenia præclara ut nobiles & generosi equi melius facili freno reguntur.

Qui sunt canones de Similitudine?

1. *Omne simile valet in uno tertio, extra quod non est extendendum, alioquin simile claudicabit, & simile curret quatuor pedibus.* Cic. in Cato: Majori Morti nihil est tam simile, quam somnus, interim tamen nemo scit, aliud plane esse somnum, aliud mortem.

2. *Similia non insituantur inter res nimium remotas, sed aliquatenus cognatas.*

3. Simi-

3. *Similitudo parabolica ad popolare dicendi genus est valde accommodata, quod vel ex concisionibus Salvatoris videre est.*

Quid est Identitas Externa?

*Externa est, cum res terminis extrinsecis conveniunt.* Sic multi conveniunt eodem loco & tempore, & idem spectaculum aspiciunt. Hæc de rerum Identitate.

## DE RERVM DISTINCTIONE ET HETEROGENIA.

Quomodo consideratur distinctio?

*Distinctio consideratur, vel in sola mente ejusque apprehensione, vel etiam in ipsis rebus.*

*Distinctio mentalis vocatur distinctio rationis, quia à pura ratione excogitatur, nullo distinctionis fundamento*

F 5

in re



*in re invento.* Sic homo & animal rationale in re non differunt, nihilominus tamen intellectus rationalis discrimen inter ea collocat, & hominem ut definitum, animal autem rationale ut definitionem & explicitum quippiam considerat.

**Quotuplex est distinctio in rebus  
considerata?**

1. Virtualis. 2. Ex natura rei. 3. Formalis. 4. Realis 5. Generica. 6 Specifica. 7. Individualis. 8. Subiectiva. 9. Accidental.

**Quid est distinctio Virtualis?**

*Distinctio virtualis non est in ipsa re, sed in rei virtute & effectu.* Sic Lex & Euangelium est unum Dei verbum, diversus tamen eorum effectus est vel virtus. Sic in lumine est vis calefaciendi & exsiccandi, quæ in lumine re ipsa non distinguuntur, sed tantum virtute & effectu.

**Quid est distinctio ex natura rei?**

*Distinctio ex natura rei est, quæ immediate in re fundamentum habens inter*

*ter ea est, quorum alterum pertinet ad perfectionem alterius.* Sic Genus & Species, ut Homo & Animal: Item Generis & Speciei differentia, Sentiens & Rationale differunt ex natura rei.

**Quid est distinctio Realis?**

*Distinctio Realis est inter ea, in quibus est accurata oppositio: & coincidet cum essentiali, quatenus versatur inter diversas naturas & essentias.* Sic homo & equus, homo & scammum vacca & homo differunt realiter.

**Quid est distinctio Generica?**

*Distinctio Generica est eorum, quæ differunt Genere.* Sic aurum & homo Genere differunt, auri enim genus est metallum, hominis vero animal.

**Quid est distinctio Specifica?**

*Specifica distinctio est eorum, quæ ex uno genere orta per essentielles differentias distinguuntur.* Sic homo & equus sunt diversa species sub uno Genere.

Quid



Quid est distinctio Individualis?  
*Individualis distinctio est eorum, quae numero differunt. Sic Petrus Paulus differunt numero, ergo & individualiter.*

Quid est distinctio Subjecti?

*Distinctio subjecti est eorum, quae subjectis differunt. Sic albedo parietis, & albedo in facie hominis differunt subjectis.*

Quid est distinctio Accidentis?

*Accidentis distinctio est Subjectorum, quae accidentibus differunt. Sic doctus ab indocto, Dives à paupere differunt accidentibus.*

## DE OPPOSITIONE.

Quid est Oppositio?

*Oppositio est terminorum simplicium pugna inter se, ut Religio Deum colit, superstitio violat.*

Quotuplicia sunt opposita?

*Oppositionis species sunt quinque: vel enim*

*enim oppositio est Contradictoria; vel Privativa; vel disparata; vel contraria; vel Relative opposita.*

Quid est contradictoria oppositio?

*Contradictoria oppositio est eorum terminorum simplicium, quorum unus ponitur in rerum natura, alter non ponitur, sed removetur, ut: Homo non homo, Ens non Ens.*

Qui sunt hic Canones notandi?

1. *Contradictio est omnium oppositorum maxima & fortissima.*

2. *Omnis contradictio est sine medio, quia inter esse & non esse non datur tertium.*

Quid vocas contradictionem in adjecto?

*Contradictio in adjecto est, cum aliquid adicitur priori termino, quod ejus natu-*



*naturam plane evertit : Germanice  
Ein Hölhern Scherensfen. Talis contradictio in  
adjecto est sacrificium missæ reale ac verum, & tamen in-  
crumentum; quod enim incruentum est non est verum sa-  
crificium. Sic Canonici irregulares: Cadaver vivum.*

**Quid est privativa oppositio?**

*Privativa oppositio est eorum, quo-  
rum alterum est positivum tantum, al-  
terum vero positivi illius privatio, ut  
Lux & tenebræ. Vita & mors.*

**Quotuplex est privatio?**

*Alia privatio est totalis & perfe-  
cta, alia partialis & imperfecta.*

*Privatio totalis & perfecta est, qua  
& habitum, & potentiam plane aufert.  
V. G. Si alicui oculus effodiatur, ita ut humor cristallinus  
effluat, & nervi optici ledantur, est privatio totalis.*

*Privatio partialis est, qua tollit a-  
ctum ex accidenti quodam, ut, Si quis de  
tempus non possit videre propter fluxum in oculos. Hic  
tollitur actus videndi, potentia manet; & cessante fluxu  
potentia iterum videndi in actum traducitur.*

**Qui sunt Canones privationis?**

**1. Privatio requirit subjectum cer-  
tum, capax habitus, & tempus, quo ha-  
bitus per naturam adesse potest.** Sic catu-  
lum non dicimus cæcum ante nonum diem, quia ante hoc  
tempus per naturam catuli videre non debent. Sic eden-  
tulum non dicimus recens natum infantem, utpote cui per  
naturam dentes prodire nondum potuerunt.

**2. A privatione imperfecta datur  
regressus ad habitum, non vero à pri-  
vatione perfecta & totali.** Valet canon  
naturaliter, non v. supernaturaliter. In resurrectione  
mortuorum, dabitur supernaturaliter regressus à priva-  
tione perfecta ad habitum: corpora n. nostra in cinerem  
resoluta eadem numero prodibunt.

**Quid vocas disparatam op-  
positionem?**

*Disparata oppositio est duarum spe-  
cierum sibi invicem oppositarum, atque  
per differentias oppositarum a se divisarum,  
ut, Homo & lapis, homo & brutum.*

**Quis hic Canon notandus?**

*Dispa-*



*Disparata, quatenus disparata sunt, nunquam conveniunt uni subjecto, ut, Hominem & lupum esse nunquam conveniet uni subjecto.*

**Quid vocas contrariam oppositionem?**

*Contraria oppositio est eorum, quae sub eodem genere posita, maxime inter se distant, & eidem susceptivo subjecto insunt, ita ut se mutuo expellere possint, ut calor & frigus, albedo & nigredo.*

**Quotuplicia sunt contraria?**

*Alia sunt Immediata, alia Mediatata.*

*Contraria Immediata sunt, quae medium non admittunt, ut, Humiditas & siccitas, pax & bellum: virtus & vitium: fidelis & infidelis: sanus & eger.*

*Contraria verò Mediatata sunt, inter quae aliquod medium est participans de utroque extremorum. Sic calor & frigus sunt contraria mediatata; quia inter*

*calor*

*calorem & frigus est medius tepor, qui partim est calor, partim frigus. Sic albedo & nigredo sunt contraria mediatata: dantur enim multi colores medii, qui partim nigri sunt, partim albi, ut, rubedo, flavedo, color purpureus & viridis.*

**Qui sunt hic Canones notandi?**

1. Contrariorum utrumque membrum debet esse reale & positivum. Quae nota contraria differunt à contradictione & privativis, in quibus alterum membrum semper est negativum.

2. Contrariorum sunt contrariae causae, effectus & proprietates. At inquis: Contrariorum eadem est doctrina, ratio & scientia? Respondeo: Valet canon dupliciter: 1. Ratione cognitionis: qui enim novit quid virtus sit, facile intelliget quid vitium sit. 2. Quoad genus & subjectum sive remotum sive propinquum, quod idem habent. Sic nigredo & albedo habent idem genus colorem, idem subjectum parietem, &c. Haecenus ergo va-

G

let ca-



let canon vulgatus: alioqui quoad naturam, causas, effectus & proprietates contrariorum diversa est ratio.  
Hæc de Contrariis.

Quid vocas deniquè Oppositionem Relativam?

Relativa Oppositio est eorum, ubi correlatum de relato negatur, ut, Quicumque est Dominus, non est servus: quicumque est Præceptor, non est discipulus: quicumque est Pater, non est Filius.

Atque hæcenus per DEI gratiam  
de libro primo.

LIBER

## LIBER SECVNDVS.

### Caput I.

#### DE ENVNCIATIONE.

Quot sunt principia & partes Enuntiationis?

Dua: Nomen sive Subiectum & Verbum sive Prædicatum. Hæc autem partes dicuntur materiale propositionis sive Enuntiationis: harum autem partium inter se unio ac dispositio mediante vinculo sive copulâ Est dicitur formale.

Quid vocas Prædicatum?

Prædicatum est, quod de subiecto vel affirmatur vel negatur, ut, Homo est animal: Hic animal de subiecto homine prædicatur.

Quid vocas Subiectum?

Subiectum est, de quo prædicatum  
G 2 affir.



*affirmatur vel negatur, ut in priori exemplo Homo est Subjectum. Notabis autem saepe in autoribus transpositionem subjecti fieri. V. G. Nobilitas sola est atque unica virtus. Hic virtus est Subjectum transpositum in hac oratione. Sic Principis est virtus maxima nosse suos. Vbi nosse suos est Subjectum transpositum in hac oratione. Sic in principio erat Verbum.*

**Estne copula Est in Enunciatione  
semper expressa?**

*Copula Est non semper actu sive expresse in enuntiatione ponitur: sed saepissime potestate & implicite. V. G. Sol movetur: Animal sentit. In his omnibus copula Est involvitur, ita ut sensus sit: animal est sentiens: sol est mobilis, &c.*

**Quid ergo vocas Enunciationem?**

*Enunciatio est sententia, qua aliquid de altero affirmatur vel negatur.*

**Caput II.**

**DE**

## **DE DIVISIONIBVS ENUNTIATIONVM.**

**Quomodo dividuntur Enun-  
ciationes?**

*Dividuntur commodissime vel secundum Substantiam, vel secundum Quantitatem vel Qualitatem.*

**Quomodo dividuntur secun-  
dum Substantiam?**

*Secundum Substantiam alia Enun-  
ciatio vocatur: Affirmativa & Nega-  
tiva. 2. Finita vel Infinita. 3. Ne-  
cessaria vel Contingens vel Impossi-  
bilis.*

**Quid est Enuntio Affirmativa?  
Quid negativa?**

*Affirmativa Enunciatio est, cujus  
pradicatum de subjecto affirmatur, ut, ho-  
mo est doctus, bipes, &c. Negativa est, cujus  
pradi-*

**G 3**



*predicatum de subjecto remouetur, ut, homo non est asinus: lapis non est homo.*

**Qui sunt hic Canones notandi?**

1. *Ut propositio sit negativa necesse est particulam negatiuam vel toti propositioni premitti, ut, Nullus Monachus est verè religiosus: vel copula & verbo adiecti uo habenti vim copulandi immediate præponi, ut, Papa non est Petri successor. Bona opera non iustificunt. Proinde si particula negativa vel non fuerit integræ enuntiationi præposita: vel particule Est non præfixa, sed postposita: propositio erit non negativa: sed infinita ut mox dicemus.*

2. *Omnis vera negatio est vera propter veram affirmationem. Nequè enim recte dixeris: hominem non esse animal irrationale, nisi verum esset, hominem esse animal rationale. Nequè recte dixeris: opera non iustificare, nisi verum esset, solam fidem iustificare.*

**Quid est Enuntiatio Finita?**

*Quid Infinita?*

*Finita Enuntiatio est, quæ utrumq; terminum*

*terminum habet finitum, ut, homo est animal, doctus, &c. Infinita est, quæ utrumq; terminum habet infinitum, ut, Non homo currit: non homo non currit. Diligentissime proinde Studiosi Logices videbunt: ut accuratè discernant Enuntiationes infinitas à negativis.*

**Quid est Enuntiatio Necessaria, Contingens & Impossibilis?**

*Necessaria est, quæ ita est vera, ut falsa esse non possit, ut, DEUS est iustus: homo est animal &c. Contingens est quæ vera vel falsa esse potest: ut, homo est Grammaticus, Musicus &c. Impossibilis est, quæ ita falsa est, ut nunquam vera esse possit, ut, homo est asinus, lapis: DEUS est autor peccati. Hæ enuntiationes differunt à Modalibus, de quibus mox agemus. Illæ enim à præfixis modis dicuntur Modales; hæ verò à materia vel necessariâ, vel contingenti, vel impossibili ita dicuntur. Prædicatum enim in his vel necessariò vel contingenter cum suo subjecto coheret. Hæc de Divisionibus enuntiationum secundum Substantiam.*

**Quomodo dividitur Enuntiatio secundum Quantitatem?**

G 4

Enun-



*Enunciatio secundum Quantitatem  
vel est Simplex sive Categorica, &  
Composita sive Hypothesica: vel V.  
niversalis, Particularis, Singularis, In-  
definita aut Definita.*

*Quid Simplex? quid Composita  
Enunciatio?*

*Simplex sive Categorica Enuncia-  
tio est, quæ uno Subjecto & predicato  
constat, & rem disertè enunciat, ut, homo  
est iustus, doctus &c.*

*Composita sive Hypothesica est, quæ  
ex pluribus simplicibus constat, est quæ  
quadruplex: Copulativa, Conditio-  
nalis, Disiunctiva, & Discretiva.*

*Copulativa est, ubi oratio copulatur  
per particulam Et: Et prodesse volunt,  
& delectare Poëta. Conditionalis  
est cui præfigitur particula Si, ut, si asinus  
volat, habet pennas. Si calum digito tetigeris, habebis  
filiam meam uxorem. Disiunctiva aut Alter-  
nativa*

*nativa est, quæ disjungitur per particu-  
lam Aut. Socrates aut est homo, aut brutum: aut  
est calidum, aut frigidum. Discretiva est, quæ  
constat ex particulis discretivis: quales  
sunt: quamvis, tamen: non hoc, sed illud. Non for-  
mosus erat, sed erat facundus Vlysses.*

*Qui sunt hîc Canones observandi?*

*1. Ad veritatem copulativa utriusq;  
partis veritas requiritur: & si una pars fal-  
sa est, tota propositio falsa est. V. G. Et fide justificamur  
& operibus. Tota propositio est falsa, quia una pars  
falsa est.*

*2. Conditionalis habet duas partes,  
quarum prior dicitur Antecedens, po-  
sterior Consequens.*

*3. Conditionalis nihil ponit determi-  
natè in esse, nisi ipsa conditio rationem  
consequentia & coherentia in se conti-  
neat. V. G. Si asinus volat, habet pennas. Hîc habe-  
re pennas est causa & ratio volandi in asino. Nihil ergo  
valet ista Conditionalis: Si calum digito tetigeris, habe-  
bis filiam meam uxorem: quia hîc nulla exprimitur ratio  
& causa, quare Consequens ad Antecedens sequatur. Ista  
autem*



autem Conditionalis recte valet: Si secundum carnem viveritis, moriemini: quia vita carnis est causa mortis spiritualis.

4. Conditionalis semper est revocanda ad simplicem & categoricam, ut ratio consequentie facilius appareat. V. G. Si asinus volat, habet pennas; sic reducitur: Omne volans habet pennas.

5. Conditionalis si debeat esse negativa, particula negans termino Si est preponenda, ut, Non si homo est aternus, etiam non est infinitus.

6. Partes in disjunctiva propositione non debent esse subordonate, sed simplices oppositae. Non ergo vera est illa propositio: Aut animal est, aut brutum: Aut angelus est, aut diabolus: quia termini sunt subordinati.

7. Ad veritatem disjunctiva sufficit, si una pars insit & vera sit, ut, Aut movetur terra, aut est immobilis. Falsa autem si utraque insit vel neutra, ut, Aut Pontifex Romanus est caput ecclesie, aut nullum est.

8. Ut disjunctiva propositio sit negans, particula negans voci Aut est prefigenda. Non aut homo est aut brutum. 9. Cum

9. Cum propositio disjunctiva est immediata, alterum membrum removeatur, & exclusiva propositioni aequipollet, ut: Aut fide justificamur, aut operibus. Aut creator est, aut creatura.

10. Ad veritatem discretiva requiritur utrumque simul partis veritas. Ergo falsa erit discretiva, cum una pars est falsa, ut, errant quidem homines, sed laici.

Quid Universalis? quid Particularis & cetera Enunciationes?

Universalis est, in qua signum universale tam affirmans quam negans preponitur subjecto, ut: Omnes homines sunt mortales: Nullus homo est lapis.

Particularis in qua particulare signum preponitur subjecto, ut: Quidam homines sunt docti, quidam sunt divites, iusti &c.

Singularis est, cum subjectum est nomen proprium, ut: Socrates est sapiens. Aristides est iustus.

Indefinita propositio est, cum vocabulum



*bulum commune sine signo expressum est subjectum, ut: Homo est animal rationale: virtus est habitus animi bonus. Notabis autem Indefinitam æquipollere universali, quando vel genus de specie, vel species de individuo, differentia, ut & proprium quarti modi de specie prædicantur, ut homo est animal: Petrus est homo: homo est rationalis: homo est risibilis. Particulari verò quando prædicatum contingenter cum subjecto coheret, & accidens commune de eo prædicatur, ut: Cretenfes sunt mædaces: Hispani sunt crudeles: Itali leves &c.*

**Qui sunt hic Canones notandi?**

**1. Signum universale subjecto, non autem predicato debet præponi.** Ergo rectè dicis: Omnis homo est animal: falso autem: Homo est omne animal. Sequeretur enim bruta non fore animalia.

**2. Etiam Adverbia universales efficiunt enunciationes,** ut: Nunquam bella piis, nunquam discrimina desunt. Hæc de Enunciationibus secundum Quantitatem.

**Quomodo dividuntur Enunciationes secundum Qualitatem?**

*Secundum Qualitatem alia Enunciatio est Vera vel Falsa: alia Modalis sive Modificata.*

*Quid*

**Quid Enunciatio Vera? quid Falsa?**

*Enunciatio Vera est assertio cum re consentiens, ut: Cælum movetur; gallina est bipes &c.*

*Falsa est oratio à re dissentiens, ut: Duo sunt Dii: homo habes tres oculos.*

**Quæ sunt Modales Enunciationes?**

*Modales sunt triplices: Exclusiva, Exceptiva, & Restrictiva.*

**Quid Modalis Exclusiva?**

*Exclusiva est, quæ constat particulis exclusivis, quales sunt: tantum, solum, duntaxat, unicè, præcisè; & consideratur ista Exclusiva tam ex parte subjecti, quam prædicati Subjecti, ut: Solus DEVS est æternus: sola fides justificat: solum meritum Christi est sufficiens λύτρον pro peccatis. Prædicati, ut: Poëtis tantum licet mentiri: Historicis tantum licet vera loqui.*

**Quis hic Canon notandus?**

*Exclu-*



*Exclusio subjecti arcet a subjecto omne id, cui non competit subjectum, ut: Solus DEUS est eternus. Ergo quicquid non est DEUS, non est eternum.*

### *Quid Modalis Exceptiva?*

*Exceptiva est quae constat, vocibus exceptivis, quales sunt: nisi, prater, praterquam, ut: Ad quem confugiam nisi ad te DEVS. Prater DEUM nemo beatus.*

### *Qui sunt hic Canones notandi?*

*1. Subjectum excipiendum debet vocari excipienti esse subordinatum & cognatum, non oppositum. Non ergo recte dices: Omnis homo prater bestiam est risibilis. Ratio est: quia bestia opponitur homini, nec ei est cognata.*

*2. Omne exceptum sit angustius eo, à quo excipitur. Non ergo recte dices: Aliquis homo prater Iudam est electus.*

### *Quid Modalis Restrictiva?*

*Restrictiva est, quae constat particulis limitantibus & restringentibus quales*

*les sunt: quia quatenus, hoc respectu, secundum hanc considerationem, ut, Homo quatenus peccator factus est mortalis. Monachus quatenus Monachus non est religiosus. Hæc de divisione Enunciationum.*

## *DE AFFECTIONIBVS ENUNCIATIONVM.*

### *Quot sunt Affectiones Enunciationum?*

*Sunt tres: Equipollentia, Conversio & Oppositio.*

### *Quid vocas Equipollentiam Enunciationum?*

*Equipollentia est Enunciationum verbus inter se pignantium convenientia in sensu & artificiosa reconciliatio.*

### *Recita versus de Equipollentia?*

*Non omnis, quidam: non omnis non, quasi nullus.*

*Non nullus, quidam: sed nullus non, valet omnis.*

*Non aliquis, nullus: non quidam non valet omnis.*

*Non alter, neuter: neuter non præstat uterque.*

*Ergo equipollent quando dico: Non aliquis homo est bos,*  
¶ Nullus



Et Nullus homo est bos. Item: Non omnis non homo est animal irrationale, Et Nullus homo est animal irrationale. Item: Nullus non homo est animal, Et Omnis homo est animal.

## DE CONVERSIONE.

Quid est Conversio?

Conversio est propositionum duarum consensus beneficio permutationis Et transpositionis elicitus. Notabis vero propositionem nondum conversam dici à Logicis Convertendam: illam verò, quæ alteram debet convertere dici Convertentem.

Quotuplex est Conversio?

Triplex: Conversio simplex, Conversio per accidens, Et Conversio per contrapositionem, secundum hoc distinctionem:

F E C I simpliciter convertitur: E V A per accidens: A S T O per contra: sic fit conversio tota.

Ubi

Ubi quidem tres istæ voces F E C I, E V A, A S T O continent 4. vocales, quarum A significat universalem affirmantem: E universalem negantem: I particularem affirmantem O particularem negantem.

Quid est Conversio Simplex?

Conversio Simplex est, cum retentâ eadem quantitate Et qualitate ex subiecto fit prædicatum, Et ex prædicato subiectum: habetque locum primario circa universalem negativam, Et particularem affirmativam: secundario verò ratione materiae etiam in universali affirmante, ut: Nullus cometa est stella: Et nulla stella est cometa: Item: Nullus lapis est animal: Et Nullum animal est lapis. Sic Quidam docti sunt sapientes: Et Quidam sapientes sunt docti. Item in universali affirmante, ut: Omnis homo est rationalis: Et Omne rationale est homo.

Quid est Conversio per accidens?

Quando in convertenda propositione retentâ qualitate sola quantitas mutatur.

H

tatur.



tatur : i. e. ex *universali affirmante* fit *particularis affirmans permutatis extremis* : habetque locum in *universali affirmante*, ubi *prædicatum* latius patet suo *subjecto*, ut: *Omnis homo est animal* : & *Quoddam animal est homo*.

**Quid est Conversio per contrapositionem ?**

*Quando prædicati & subjecti mutua est transpositio manente quantitate sed mutata qualitate circa universalem affirmantem. Adduntur enim duæ negationes in altera propositione consequente*, ut : *Omnis stella est corpus perpetuum*. E. *Quicquid non est corpus perpetuum non est stella*. *Solus Deus est infinitus*. E. *Quicquid non est infinitum, non est Deus*. Sic *Paul. Rom. 8. Qui spiritu DEI aguntur, hi sunt filii DEI*. E. *Qui spiritum DEI non habent, non sunt ejus filii*.

**Qui sunt canones de Conversione ?**

**1. Convertenda habeat connexionem propriam sine ambiguitate intellectam.** Non ergo convertuntur : *Herodes est vulpes* : & *Vulpes est Herodes*. Item : *Nero est leo* : & *Leo est Nero*.

2. Totum

**2. Totum Subjectum convertenda fiat prædicatum convertentis, non mutilatum, non truncatum.** Non ergo valet : *Omne animal rationale est disciplinæ capax*. E. *Omne disciplinæ capax est animal*. Omittitur enim *Rationale*.

**3. Casus obliqui inter convertendum rectificentur**, ut : *Aliquis homo est in horto* ; non sic convertitur : E. *Aliquis hortus est in homine* : sed ita : E. *Aliquis existens in horto est homo*.

**4. Tempus præteritum aut futurum sensu exigente rectificetur per præsens**, ut : *Omnis Præceptor fuit discipulus* : non convertitur per hanc : E. *Quidam qui fuit discipulus, fuit Præceptor* : sed per istam : E. *Quidam qui fuit discipulus est Præceptor*.

**5. Conversio in modalibus minus est frequens in disputando** : ideoque peculiaribus præceptis non indiget.

## DE OPPOSITIONE.

**Quid Oppositio est ?**

*Oppositio est duarum propositionum pugna in affirmando & negando.* Quæ sunt leges bonæ Oppositionis ?

H 2

Sunt



Sunt quatuor: 1. *In vera oppositione notanda lex τὸ αὐτὸ, h. e. ut in utraque propositione opposita idem sit Subjectum, Et idem Prædicatum.* Idcirco hæ non sunt oppositæ: Iulianus fuit Apostata: Constantinus non fuit Apostata. Item: Cælum est rotundum: Terra non est quadrata. Item: Constantinus fuit Imperator: Constantinus non fuit apostata.

2. *In vera oppositione notanda lex κατὰ τὸ αὐτὸ, sive πρὸς τὸ αὐτὸ, h. e. ut utraque oppositio intelligatur respectu ejusdem vel Subjecti, vel causæ, vel partis, vel objecti.* sic ergo non opponuntur hæ: Christus fuit prior Abrahamo: Christus non fuit prior Abrahamo. Item: Homo est mortalis: Homo non est mortalis. Item: Æthiops est albus: Æthiops non est albus. Item: Vetus testamentum est abrogatum, nempe quoad legem ceremonialem: Vetus testamentum non est abrogatum, nempe quoad legem moralem.

3. *Notanda lex ἀναστῶς, h. e. ut Subjectum Et prædicatum utriusque propositionis eodem modo sine ulla ambiguitate intelligatur.* Ideo hæ non sunt oppositæ: Diaboli credunt: Diaboli non credunt. Quia prædicatum

tum est anbiguum. Diaboli enim credunt fide historica: Diaboli non credunt fide salvifica, Item: Cancer est morbus: Cancer non est morbus. Hic aliter subjectum sumitur in priore propositione, aliter in posteriore.

4. *Notanda lex, ἐν αὐτῷ χρόνῳ ut utraq; propositio intelligatur de eisdem circumstantiis, sive de eodem loco Et tempore.* Ideo hæ non pugnant: Pompejus est victor: Pompejus non est victor: quia intelligitur de diverso tempore, quo Pompejus vicit Et victus est. Sic non valet illa Iesuitarum: Christus multa discipulis dicenda habuit, quæ non poterant portare. E. Non omnia ad salutem necessaria scripserunt. Deest enim hic lex ejusdem temporis. Nam antequam accepissent discipuli dona Spiritus S., non poterant assequi mysteria regni cælorum; postquam autem acceperunt, omnia intellexerunt, Et quæcunque ad salutem nobis necessaria sunt, scripserunt.

Quotuplex est Oppositio?

Oppositio est vel Contradictoria, vel Contraria.

Contradictoria oppositio est, quæ pugnat quantitate Et qualitate. Estque vel Principalis vel Minus principalis.

Principalis est inter universalem af-

H 3

firman-



*firmantem & particularem negantem.*  
*Item inter particularem affirmantem*  
*& universalem negantem, V. G. Omnis*  
homo est animal: Quidam homo non est animal. Item:  
Nullus homo est animal: & Quidam homo est animal.

*Minus principalis est inter duas sin-*  
*gulares & inter duas indefinitas mate-*  
*riae necessariae, ut: Roscius est parricida: Roscius*  
non est parricida. Item: Sol movetur: Sol non movetur.  
Honos alit artes: Honos non alit artes.

### Quid oppositio Contraria?

*Oppositio Contraria est pugna inter*  
*duas propositiones universales, quarum*  
*altera est affirmans, altera negans eo-*  
*rundem extremorum sine ambiguitate*  
*intellectorum, ut: Omnis virtus est habitus: Nullus*  
virtus est habitus. Omnis homo est fidelis: Nullus homo  
est fidelis. Not: cum materia est necessaria, tum duae con-  
trariae equipollent contradictoriae, ut: Omnis homo est  
rationalis: Nullus homo est rationalis.

### Qui sunt hic Canones notandi?

*1. Contrarietas admittit medium:*

*non*

*non autem Contradictio, quae est ater-*  
*na disjunctionis: & impossibile est u-*  
*tramque ejus partem esse simul veram,*  
*vel simul falsam, V. G. Homo est: Homo non*  
est. Animal est: & imal non est. Sed in Contrarietate da-  
tur medium, ut: Omnis homo est doctus: Nullus homo est  
doctus. Datis, & medium: Quidam homo est doctus:  
Quidam homo non est doctus.

*2. Duae Contraria nunquam possunt*  
*esse simul verae, ut: Omnis homo est lapis: Nullus*  
homo est lapis. *At in materia contingente*  
*possunt esse simul falsa, ut: Omnis homo est do-*  
ctus: Nullus homo est doctus. Item: Omnis homo est fu-  
scus: Nullus homo est fuscus.

### Quid sentis de Oppositione

*Subcontraria?*

*Logici Subcontrarias oppositiones vo-*  
*cant duas propositiones particulares*  
*qualitate pugnantes, ut: Quidam homo est do-*  
ctus: Quidam homo non est doctus. Verum non est haec  
legitima oppositionis species: quia deest lex τὸ αὐτὸς,  
& subjectum est diversum ac vagum. Sunt enim diversi ho-  
mines, de quibus dicitur: Quidam homo est doctus: Sunt  
etiam alii, de quibus dicitur: Quidam non sunt docti.

*Haecenus de libro Secundo.*

*LIBER*



LIBER TERTIVS.  
DE SYLLOGISMO  
FORMALITER CON-  
SIDERA

Quotupliciter con- . . . ur  
Syllogismus?

Syllogismus consideratur vel gene-  
raliter sine certa materia, vel Specialiter  
in certis materiis, quæ Syllogismo con-  
cluduntur. Sicut enim fabri duplex est  
consideratio, alia de materia, alia de for-  
ma: Sic in Syllogismis alia est materia,  
alia forma. Materia est rerum sive  
propositionum cumulus, quæ sunt causæ  
ejus conclusionis, de qua disputas: scd  
Forma syllogismi est ipse ordo sive di-  
positio & connexio singularum parti-  
um, & vocatur Bona consequentia.

Quotuplex est Syllogismus  
consideratus?

Duplex:

Duplex: vel Perfectus, vel Imper-  
fectus. Perfectus est dispositio trium  
propositionum categoricarum ortarum  
ex certa collocatione medi termini  
cum terminis extremis.

Ex quibus partibus Syllogismus  
constatur?

Syllogismi partes sunt vel Minores,  
vel Majores. Minores sunt très ter-  
mini, ut Major, Minor & Medius.

Recita definitiones horum  
terminorum?

Major terminus est, qui tantum po-  
nitur in prima propositione, & postea  
supradicatum conclusionis.

Medius terminus est, qui bis ponitur  
ante conclusionem, nec postea repetitur:  
quia est causa conclusionis, & vincu-  
lum duarum propositionum: & causa,  
quære subjectum & prædicatum in affir-  
mativa



mativa conclusione junguntur, & in negativa distrahuntur. Nam sicut anima remota corpus non vivit: ita in Syllogismo distracto medio nulla est connexio majoris & minoris termini.

Minor terminus est, qui tantum in secunda propositione ponitur, & postea fit subjectum conclusionis.

Quot sunt partes Majores in Syllogismo?

Dua: Una Propositio Major dicta, altera Minor. Major est, quae majorem terminum cum medio continet, & primo loco in Syllogismo ponitur.

Minor est, quae minorem terminum cum medio connexum habet, & secundum in Syllogismo locum obtinet: dicitur alias Assumptio. Egregie Melanthon de propositionibus Syllogismi inquit: Quicquid confirmatur aut refutatur, per aliquam causam confirmatur aut refutatur: Eam causam cum primum ponimus

minimus, necesse est unam propositionem constitui, quae causam recitat, & quasi fundamentum est totius aedificii. Huic additur altera, quae causam ad subjectum conclusionis in prima figura hoc modo applicat: quia ostendit subjecto majoris revera includi subjectum conclusionis. His duabus propositionibus positis necesse est sequi conclusionem.

Quid Sentis de Conclusionem, estne pars Syllogismi?

Est. 1. Quia est pars definitionis Syllogismi. 2. Quia differt a praemissis, & tamen totum ingreditur. 3. Quia in ea vitium esse potest praemissis recte habentibus. Differt vero conclusio a problemate sive quaestione, quod quaestio per interrogationem efferatur, ut: Sintne bona opera pars justificationis? Conclusio vero, quod ea in Syllogismo inferatur.

Quid oritur ex trium terminorum Legitima dispositione?

Ex tribus terminis legitime dispositis Bona oritur Consequentia: non secus atque Arithmetici datis tribus proportionibus.



tionalibus numeris quartum investi-  
gant & ponunt, unde factum, ut Logi-  
ca conclusionis illatio à computatione  
*Arithmetica* *Zuoyloids* indigaretur.

Hec autem dispositio partium Syllogismi legitima ex  
sola Logica percipitur, quæ nihil aliud est quam lumen,  
quo iudicamus bonas & malas consequentias. Sicut enim  
in oculis est naturalis vis, quâ discernimus lucem à tene-  
bris, & ipsas colorum species distinguimus: ita Logica  
est regula iudicii de Syllogismo, an dissensiat ab aliquo  
præcepto artis suæ.

Quia legitima dispositio Syllogismi  
non potest fieri absque inventione medii termi-  
ni: quænam sunt ergo præcepta  
de ea tenenda?

*Doctrina de inventione medii ter-  
mini duabus partibus absolvitur, qua-  
rum prior materiam: posterior formam  
respicit Syllogismi.* Prior docet, unde quomodo,  
& qualia invenienda media sint ad problemata Syllogis-  
mo concludenda. Posterior quomodo, & in qua figura  
quodvis problema concludatur.

Quænam præcepta de priore  
tenenda?

I. Con-

1. *Conclusio siue status controversiæ  
ante omnia rectè formetur.* Est enim ve-  
luti principium, ex cuius consideratione tota medii ter-  
mini inventio pendet: Itaque eâ malè constitutâ necesse  
est totam medii termini inventionem sinistrè succedere.

2. *Notetur an questio siue problema  
sit universale, an particulare, an singu-  
lare.* Si enim fuerit singulare, non poteris jam ex quoa  
vis loco argumentari: sed recurrendum tibi erit ad locos  
externos, nempe testimonia auctorum.

3. *Medium invenitur diducto utro-  
que extremo, i. e. subiecto & predicato  
per loca inventionis Topica.* Cum enim tam  
subiectum quam prædicatum habeat sua genera, causas, ef-  
fectus, accidentia, cognata & opposita: idè ex his omni-  
bus medius terminus invenietur, & copia argumentorum  
magna parabitur. Hinc vulgati illi Canones Logici:  
*Omne medium debet esse clarius, non  
obscurius questione propositâ. Item:  
Omne medium debet esse cognatum &  
homogeneum questioni propositâ non  
alienum, non heterogeneum.* Quæ enim  
realiter differunt, non possunt affirmando componi, nequè  
de se invicem prædicari.

Quia



**Quia jam cognovi generales Canones  
medii termini inveniendi : dic ergo ex quibus  
locis medius terminus eruatur ?**

Medius terminus desumitur ex natura utriusque extremi, h. e. subjecti & prædicati conclusionis : quod utrumque cum habeat sua genera, causas, effectus, accidentia, cognata & opposita : ideo ex his omnibus medius terminus invenitur, & copia argumentorum magna paratur. e. g. sit questio : An homo est corpus ? Medius terminus primò invenitur ex parte subjecti, & quidem ex ejus genere, quod est animal, & fiet Syllogismus talis : Omne animal est corpus. Omnis homo est animal. E. Omnis homo est corpus. Alterum argumentum invenitur ex proprietate subjecti, quæ est Esse risibilem & disciplinæ capax, ut : Quicquid est risibile & disciplinæ capax id est corpus. Omnis homo est risibilis & disciplinæ capax. E. Omnis homo est corpus. Tertium desumitur ex partibus, quæ sunt : Constare ex corpore & anima rationali, & fiet talis Syllogismus : Quicquid constat ex corpore & anima rationali, illud est corpus. Omnis homo constat & c. Sic quoque ex parte prædicati multi medii termini inveniri possunt, & 1. quidem ex definitione, nempe Substantia habens trinam dimensionem, unde fiet Syllogismus : Omnis substantia habens trinam dimensionem est corpus. Homo est substantia habens trinam dimensionem. E. Homo est corpus. Sic ex proprietate corporis, nempe Esse sensibile & esse in loco : Quicquid est sensibile & est in loco, id est corpus. Homo est sensibilis

fibilis & est in loco. E. Homo est corpus. Sic ex disparatib : Quicquid non est spiritus est corpus. Homo non est spiritus. E. Homo est corpus.

**Quia jam cognovi unde, quomodo,  
& qualia invenienda media sunt : dic ergo jam Canones, quibus quodque thema in certo modo & figura concludi possit ?**

**1. Si aliquod oblatum problema universaliter & affirmativè concludere velis :** tum tantum concludes in prima figura in modo *Barbara* : ita ut medius terminus latior sit subjecto problematis : angustior verò prædicato ejus.

**2. Si universaliter negativè concludere velis, tunc tres se offerunt modi, nempe Celarent primæ figuræ : Cesare & Camestres secundæ :** Pro hac verò conclusionem nota sequentes duos canones :

1. Si medius terminus ex natura subjecti sumtus est, & latior est subjecto problematis, angustior verò prædicato ejus, tum concluditur in Celarent & Cesare : hoc tamen observato, ut major Syllogismi in Celarent primæ figuræ simpliciter vertatur, tum directè quoque concludetur in Cesare secundæ.

2. Sin vero ex prædicati natura medius terminus depromitur, tum in Celarent & Cesare medium loco majoris com-



ris copulo cum ipso subjecto questionis : in Camestres verò medium jungo cum prædicato questionis, V. G. An homo sit lapis ? Medii ex parte subjecti sunt : Animal, rationale, risibile : Ex parte prædicati verò sunt : substantia inanimata, sensus expers &c.

**3. Si affirmativè & particulariter concludere velis, tunc se quatuor offerunt modi, nempe Darii primæ figuræ : Darapti verò, Disamis, & Datisi tertie figuræ.** Pro tali ergo conclusione sequentes notæ canones.

1. Si medius terminus cum prædicato questionis universaliter coheret : cum subjecto verò particulariter : tunc concluditur secundum dispositionem primæ figuræ in Darii : & in Datisi tertie figuræ, si tantum minor simpliciter vertatur.

2. Si medius terminus cum subjecto & prædicato questionis universaliter coheret, tunc concluditur in Darapti.

3. Sin vero cum prædicato questionis particulariter : cum subjecto verò universaliter, tunc in Disamis concluditur.

**4. Deniquè si velis particulariter negativè concludere observabis sequentes tres canones :**

1. Si medium particulariter affirmativè cum subjecto coheret, de prædicato verò universaliter negatur, tunc concluditur

concluditur Syllogismus in tribus modis, Ferio primæ figuræ : Festino secundæ : & Ferison tertie : ita tamen ut major in Ferio simpliciter vertatur, & tunc directè concludet in Festino secundæ : Item ut minor in Ferio simpliciter vertatur, & directè concludet in Ferison tertie.

2. Si medium cum subjecto universaliter affirmativè coheret : de prædicato verò universaliter negatur, tunc concluditur in Felapton tertie figuræ.

3. Si medius terminus de prædicato questionis universaliter affirmatur, de subjecto verò particulariter negatur, tunc concluditur in Baroco secundæ.

Qui Syllogismus in Baroco ita ad Locardo tertie reducitur, si minor simpliciter vertatur, & ponatur loco majoris : contra si item major simpliciter vertatur, & ponatur loco minoris : sicut hæc omnia præcepta suis exemplis ad oculus demonstrantur.

Diligenter verò hoc loco notabis, non tradi aut supeditari in Logica res ipsas & argumenta, sed viam tantum ostendi & modum, quomodo in aliis disciplinis argumenta quæri, & Logicè conjungi ac concludi possint. Itaque qui hæc præcepta Logica tantum discit reliquis Philosophiæ partibus neglectis, is nihil magis fuerit consecutus, quam qui cultum emerit destitutus materiis, quæ scindi possunt. Haftenus de Inventione.

**Qui sunt Syllogismi Canones generales ?**

**1. Canon generalis omnium Syllogismorum**



*gismorum est* Dictum de omni & nullo.

*Dicitur autem* Dictum de omni, quando nihil potest sumi sub subiecto majoris, de quo non dicatur predicatum majoris.

*Sic* Dictum de nullo est, quando nihil sub subiecto majoris potest sumi, de quo non removeatur predicatum. Habet enim medius terminus magnam similitudinem cum norma, qua Architectus explorat duarum columnarum inter se aequalitatem & inaequalitatem. Cum enim videt normam duabus columnis congruere, easque adeo convenire in una norma, concludit, duas columnas etiam inter se esse aequales. Sed cum animadvertit normam suam uni columnae aequalem esse, alteri non esse, concludit duas columnas etiam inter se aequales non esse. Similiter se res habet in Syllogismo, ubi cum medius terminus utriusque extremo congruit, ita ut possit de iis affirmari, etiam extrema de se mutuo possunt affirmari: cum vero de uno extremorum affirmatur, de altero negatur, concluditur etiam extrema de se affirmari non posse.

terru

serum ex his principiis Dici de omni & dici de nullo dependent alii 4. Canones Logici:

1. In prima figura major debet esse universalis, non particularis.
2. In prima figura minor debet esse affirmans, non negans.
3. Ex puris particularibus nihil sequitur.
4. Ex puris negativis nihil sequitur.

2. Conclusio sequitur partem deteriorem. Si enim alterutra praemissarum particularis sit, tum etiam Conclusio debet esse: si negans, tum etiam Conclusio est negans. V. G. Nulli lascivi sunt ferendi in Repub. Quidam poëtae sunt lascivi. E. nulli poëtae sunt ferendi in Repub. Omne animal est corpus. Quaedam substantia est animal. E. Quaedam substantia est corpus. Item: Nullus homo est lapis. Petrus est homo. E. Petrus non est lapis.

3. Non sit plus in conclusione, quam in praemissis, i. e. neque alia conclusio, quam quae ex praemissis sequitur, inferatur: neque aliud quippiam conclusioni attexatur, quod in praemissis non continebatur vel actu vel potestate: ut:



Omnis Magistratus Politicus debet vi corporali cohercere contumaces. Ille est Magistratus. E. debet vi corporali cohercere contumaces, ut seditiosos rusticos, Clodium &c. Sic: Peccata non sunt à DEO. In venditione Iosephi multa concurrerunt peccata. E. venditio illa non fuit à DEO. Alia inferitur conclusio: hoc enim tantum sequitur: E. peccata illa, quæ concurrerunt cum venditione, non fuerunt à DEO. Sic: Inutilia non sunt discenda. In Philosophia multa sunt inutilia. E. Philosophia non est discenda. Male concluditur: sic enim debebat in ferri. E. illa quæ sunt inutilia in Philosophia non sunt discenda.

**4. Medius terminus conclusionem ingredi non debet, ut:** Omne animal est substantia. Omnis homo est animal. E. Omnis homo animal est substantia. Ratio canonis est: Quod efficiens non sit pars effecti, sicut aurifaber non est pars poculi à se fabrefacti. Sic medius terminus etiam est efficiens conclusionis.

**5. In Syllogismo non sint quatuor termini.** Sunt autem 4. termini cum vel duo, i. e. vocibus & loquendi formæ discrepantes termini assumuntur, vel cum una quidem & eadem vox assumitur, quæ est ambigua. Exemplum prioris: Omnis Magistratus Politicus jus habet gladii. Petrus est Apostolus. E. Petrus jus habet gladii. Hic duo medii termini sunt Magistratus Politicus & Apostolus. Exemplum posterioris: Nullus liber est servus. Christiani omnes sunt liberi. E. nulli Christiani

Christiani

Christiani sunt servi. Nego consequentiam: quia est ambiguitas in voce libertatis, quæ significat in maiore libertatem Politicam: in minore spirituales, quæ est liberatio à peccato. Musici curant plectrum non sceptrum. Ptolemæus est rex. E. Asinus est animal quadrupes. Menæmus est asinus. E. est animal quadrupes.

**6. Non valet consequentia mutato genere predicationis, i. e. cum maior est propria, minor impropria, & contra:** Item cum commiscantur predicationes primarum & secundarum notionum, ut: Vulpes est bestia quadrupes. Herodes est vulpes. E. Est bestia quadrupes. Item: Mus rodit caseum. Mus est monosyllabum. E. Monosyllabum rodit caseum. Sic: Genus est Logica notio. Animal est genus. E. Animal est Logica notio. Ubique est adverbium. DEUS est ubique. E. DEUS est adverbium.

**7. In Syllogismo interdum ratione formæ ex falsis præmissis vera conclusio colligitur: sed ex veris præmissis falsam conclusionem colligi impossibile est.** Accidit autem falsis præmissis, quod inde vera colligantur nempe propter materiam, ut: Omnis lapis est animal. Omnis homo est lapis. E. Omnis homo est animal.

**8. Ex puris negatiuis nihil sequitur.** Nullus equus est rationalis. Nullus homo est equus. E. Nullus homo est rationalis.



9. Ex puris particularibus *similiter* nihil sequitur. Semper enim *medius terminus coherere debet cum uno extremorum universaliter*. Hic canon aliter ita explicari solet: A non distributo ad distributum non valet consequentia. i. e. cum aliquid in minore sumitur extra verum subjectum majoris. Vocant enim Distributa *universaliter posita*, ut spargi in omnia inferiora possint: Non distributa vocant particularia, V. G. Aulici fiunt divites. Ego ero aulicus. E. ego ero dives. Sic: Quidam homo est dives. Quidam homo est doctus. E. Quidam docti sunt divites. Item: Omnis eclipsis lune fit in oppositione. Singulis mensibus fit oppositio solis & lune. E. singulis mensibus fit eclipsis. Hic minor loquitur de multis oppositionibus de quibus major non loquitur. Quidam homines sunt Christiani. Quidam homines sunt Turcae. E. quidam Turcae sunt Christiani.

10. *Termini abstracti non misceantur cum concretis*. V. G. Scientia est qualitas. Socrates est sciens. E. Socrates est qualitas. Nulla *gritudo*

gritudo potest esse sanitas. Socrates est aeger. E. Socrates non potest esse sanus.

11. Ex uno Syllogismo rectè disposito possunt plures colligi conclusiones: quod fit tripliciter:

1. Per consequentiam, quando id statim conclusioni additur, quod ex ea loco alterutrius pramissarum posita firmiter probari potest. V. G. Quicquid sentit est animal. Homo sentit. E. Homo est animal, & per Consequens Homo movetur.

2. Per propositionum conversionem. *Pramissa enim inferentes conversam inferunt & convertentem, & contra*. V. G. Quicquid est eternum, id est infinitum. Solus DEUS est eternus. E. Solus DEUS est infinitus: Retento eodem medio infero etiam hunc per Contrapositionem: E. Quicquid non est infinitum, non est DEUS.

3. Per conclusionem propositionis in propositionem. Qui enim probavit universalem affirmantem, simul probavit particularem affirmantem: & qui universalem negantem probavit, etiam particularem negantem. Item: qui probavit veritatem universalem affirmantis, simul probavit falsitatem particularem



ris negantis : contra qui probavit veritatem particularis negantis, eadem opera probavit falsitatem universalis affirmantis.

12. *Questio & conclusio Syllogismi re & subjecto eadem sunt : differunt tamen ratione & habitudine quadam, nempe tanquam id quod inferri debet, & quod jam illatum est.*

13. *Interdum ex uno Syllogismo principali plures alii Prosyllogismi inferuntur, ut: Quicquid sentit est animal. Leo sentit. E. Leo est animal. Hinc infero ulterius: Quicquid est animal & sentit, id movetur. Leo est animal & sentit. E. Leo etiam movetur. Hic alter Syllogismus illatus ex prioro dicitur Prosyllogismus. Et tales Prosyllogismi dantur multi.*

14. *Subjectum vel predicatum conclusionis debet esse in antecedentibus si-  
ve præmissis. Non ergo valet illud Iesuiticum: Contra quemcunque non prævalent portæ inferorum, ille est Monarcha. Sed contra Petram non prævalent portæ inferorum. E. Petrus est Monarcha. Sunt 4. termini: Subjectum enim conclusionis non est in præmissis.*

15. *Inter Subjectum & predicatum*  
sive

*sive majoris sive minoris propositionis debet esse coherentia vera. Non ergo iterum valet illud Iesuitarum: Quo crucifixo Christus crucifigitur, ille est monarcha. Sed Petrus est ille, quo crucifixo Christus crucifigitur. E. Petrus est Monarcha. Respon-  
deo Major non valet: quia nulla est coherentia inter sub-  
jectum & predicatum majoris. Hæc de canonicis  
generalibus Syllogismorum.*

Quot sunt Figuræ Syllogi-  
smorum?

Sunt tres: Prima, Secunda, Tertia.

Prima figura est, quando medius ter-  
minus in maiore subicitur: in minore  
pradicatur: fit quæ in hac figura proces-  
sus à genere ad speciem: Modi ejus sunt  
quatuor, secundum versiculum.

BARBARA, CELARENT,  
(primæ) DARII, FERIO quæ

Connexioni designandæ certæ quedam vocales literæ  
in modorum nominibus sunt destinate; Nam

Afferit A: negat E: stant universaliter ambe.

Afferit I: negat O: stant particulariter ambe.

I s

BAR-



- BAR- Omne animal est substantia.  
 BA- Omnis homo est animal.  
 RA- E. Omnis homo est substantia.  
 CE- Nullum animal est lapis.  
 LA- Omnis homo est animal.  
 RENT- E. Nullus homo est lapis.  
 DA- Omne turpe est fugiendum.  
 RI- Quædam voluptas est turpis.  
 I- E. Quædam voluptas est fugienda.  
 FE- Nulli verè credentes damnantur.  
 RI- Quidam in Ecclesia sunt verè credentes.  
 O- E. Quidam in Ecclesia non damnantur.

### Qui sunt hujus figuræ Canones speciales ?

#### 1. Major semper sit universalis.

Non ergo valet: Quoddam bipes est homo. Omnis gallina est bipes. E. Quædam gallina est homo. Peccator salvatur: Omnis homo est peccator. E. Omnis homo salvatur.

2. Minor primæ figuræ semper sit affirmans, nunquam negans. Ratio est: quia cum in prima figura procedatur à genere ad speciem, oportet in subjectionem

tionem in propositione minoris. Non ergo valet: Omnis homo est animal. Nullus leo est homo. E. Nullus leo est animal. Virginitas est bonum. Conjugium non est virginitas. E. Conjugium non est bonum. Notabis tamen si major sit convertibilis, etiam minorem posse esse negantem in prima figura: sed hoc fit per accidens propter materiam, ut: Omnes credentes in Christum salvantur. Turcæ non credunt in Christum. E. Turcæ non salvantur. Valet hoc etiam in iis, ubi minor sub medio subsumitur, tanquam angustius sub universaliori.

### Estne etiam singularis Syllogismus hujus figuræ ?

Est: V. G. Promissus mundi Messias debuit pati, mori, & tertia die à mortuis resurgere. Christus DEI & Virginis Filius est promissus mundi Messias. E. Christus DEI & Virginis Filius debuit pati, mori & tertia die resurgere.

### Quid est Secunda Figura ?

Secunda Figura est, in qua medius termi-



*terminus de utroque extremo predicatur.* Nota primæ figuræ Syllogismos naturæ hominum notissimos esse: quia nullo negotio species generi includi potest: unde nemo est tam bardus, quin naturâ duce ex præmissis in prima figura positis conclusionem inferre possit: sed in secunda figura & tertia obscuriores sunt connexiones: quia in secunda disparatas species distrahimus, vel differentias aut proprietates unius speciei ab altera removemus: in tertia à specie ad genus cum conclusionem particulari procedimus. Res autem ostendit non nisi à doctis species rectè discerni, aut à specie ad genus sine errore procedi posse. Sunt autem hic etiam quatuor modi hoc versiculo comprehensi:

**CESARE, CAMESTRES,**  
**FESTINO, BAROCO**  
 secundæ.

**CES-** Nulla arbor est animal.  
**AR-** Omnis homo est animal.  
**E.** E. Nullus homo est arbor.

**CAM-** Omne animal sentit.  
**ES-** Planta non sentit.  
**TRES.** E. Planta non est animal.

**FES-** Nullum honestum lædit conscientiam.  
**TI-** Quædam voluptas lædit conscientiam.  
**NO.** E. Quædam voluptas non est honesta.

BA

**BA-** Omnis homo est animal.  
**RO-** Quædam arbor non est animal.  
**CO.** E. Quædam arbor non est homo.

**Qui sunt Canones hujus figuræ speciales?**

**1.** In secunda figura major sit universalis. *Ratio est: quia in majore hujus figuræ genus vel differentia vel proprietas universaliter attribuenda est certæ speciei, & deinde ostendendum est in minore, quod istud genus, aut differentia, aut proprietas alteri cuidam speciei non possit tribui: unde postea in conclusionem ipsarum specierum distractio insertur, quæ distractio probari non posset, nisi uni speciei id universaliter competeret, quod alteri detrahatur. Non ergo valet: Quidam homines sunt docti. Rustici non sunt docti. E. Rustici non sunt homines. Quædam delicta puniuntur à Magistratu. Ebrietas non punitur à Magistratu. E. Ebrietas non est delictum.*

**2.** Ex meris affirmativis in secunda figura



figura nihil sequitur: sed vel alterutram  
ex pramissis vel conclusionem oportet  
esse negantem. Non ergo valet: Omnis  
homo est bipes. Omnis gallina est bipes. E. Omnis gale  
lina est homo. Quicquid iustificat placet DEO. Bona  
opera placent DEO. E. Bona opera iustificant. Item:  
Omnes haeretici allegant scripturam sacram. Apostoli  
allegant scripturam sacram. E. Apostoli sunt haeretici.

Estne hic etiam Syllogismus  
singularis?

Est: V. G. Socrates fuit de formis.  
Plato non fuit de formis. E. Plato non  
fuit Socrates.

Quid est Tertia figura?

Tertia figura est, in qua medius ter-  
minus utriusque extremorum subicitur.  
Modi huius figurae sunt sex, qui his ver-  
siculis comprehenduntur:

Tertia grande sonans edit DARAP TI, FE-  
LAPTON.  
Adjungens DISAMIS, DATISI, BOO-  
ARDO, FERISON.

DA

- DA- Omnis homo est animal.  
RAP- Omnis homo est substantia.  
TI. E. Quaedam substantia est animal.  
FE- Nullus homo est arbor.  
LAP- Omnis homo est animal.  
TON. E. Quoddam animal non est arbor.  
DIS- Quaedam voluptas est honesta.  
A- Omnis voluptas adversatur modestiae.  
MIS. E. Quiddam quod adversatur modestiae est  
honestum.  
DA- Omnis pius est beatus.  
TIS- Quidam pius degit in extremis miseriis.  
I. E. Quidam degens in extremis miseriis est  
beatus.  
BO- Quaedam bella non sunt fugienda.  
CAR- Omnia bella sunt calamitosa.  
DO. E. Quaedam calamitosa non sunt fugienda.  
FE- Nullum animal est arbor.  
RIS- Aliquod animal est homo.  
ON. E. Quidam homo non est arbor.

Qui sunt Canones speciales hu-  
jus figurae?

1. Minor propositio huius figurae  
semper sit affirmans. Ratio est: quia

in m-



in minore oportet ostendi, quod medius terminus uni tertio conveniat, cum quo scilicet conclusionis subjectum convenit, si conclusio est affirmans: vel non convenit, si est negans. Non igitur valet: Omnis leo est animal. Nullus leo est homo. E. Nullus homo est animal. Pater est DEUS. Pater non est Filius. E. Filius non est DEUS.

2. In tertia figura non sit conclusio universalis. Ratio consequentia manifesta est: quia posita specie necesse est poni genus sed particulariter. Non ergo valet: Nero fuit Imperator Romanus. Nero fuit truculentus Tyrannus. E. omnes Imperatores Romani sunt truculenti Tyranni. Augustinus, Ambrosius, Anastasius fuere celiibes. Augustinus, Ambrosius, Anastasius fuere Episcopi. E. Omnes Episcopi fuere celiibes. Item: Electi sunt regenerati. Electi sunt homines. E. Omnes homines sunt regenerati.

3. Necesse est integrum prædicatum minoris propositionis repeti in conclusione, & poni loco subjecti. Unde est hic canon ad multa sophismata solvenda

venda in gravissimis materiis, ut: Homo est substantia corporea. Homo constat corpore & anima. E. Anima est substantia corporea. Sic erat inferendum. E. Quod constat corpore & anima est substantia corporea. Sic Totus homo scribit. Totus homo constat ex dorso & pedibus. E. dorso & pedibus scribit. Sic erat inferendum. E. Id quod constat ex dorso & pedibus scribit. Sic Alexander vicit regem Persarum. Alexander vicit Darium. Ergo Darius est rex Persarum. Nam Darius non est totum prædicatum minoris, sed vicit Darium. Sic neque rex Persarum est totum prædicatum Majoris, sed vicit regem Persarum. Vera igitur conclusio sic habet: Ergo quidam qui vicit Darium vicit regem Persarum.

Habesne adhuc, de quo meminere cupis!

Duo adhuc notabis, quæ figuras Syllogismorum concernunt. Primum est de Syllogismo infinito: alterum de Syllogismo multiplici sive cryptico. De Syllogismo infinito observetur hic Canon: In prima figura quando subjectum majoris habet additam particulam negantem, tanquam partem, repetitur

K

petitur



petitur illa cum subiecto in minore, & fit pars prædicati, efficitque minorem non negantem, sed affirmantem infinitam, ut: Quicumque non credit, damnatur. Turcæ non credunt. E. Turcæ damnantur. Hic totum illud, non credit, fit prædicatum in minore: quia in maiore est subiectum: Ac propterea affirmans non negans erit minor. Ratio est manifesta. Nam prædicatum quando simpliciter coniungitur cum subiecto sine particula negante tali, quæ diversa sit ab essentia terminorum, propositio nem facit affirmantem, nunquam negantem. In reliquis figuris res est manifestior. V. G. in secunda figura: Quicumque non est ex DEO, verbum DEI non audit. Omnes electi verbum DEI audiunt. E. nulli electi non sunt ex DEO: id est: Omnes electi sunt ex DEO. Nam nullus non æquipollet omni.

Sic in Tertia figura: Omnis qui non credit, damnatur. Quidam qui non credit, est moraliter bonus. E. Quidam moraliter bonus damnatur. Nemo hunc Syllogismum dixerit negativum, cum affirmetur prædicatum: Vnde etiam conclusio affirmata inferatur.

Quid mones de Syllogismo multiplici live cryptico?

Obseruetur de eo hic Canon: Vbi plures inveniuntur termini quam tres, ibi

ibi plures uno Syllogismos esse necessarium est. V. G. Calviniani hunc Syllogismum, quod quatuor constet terminis, rejiciunt, tanquam peccantem in forma. Dextra DEI est ubique. Humana Christi natura sedet ad dextram DEI. E. Humana Christi natura est ubique. Verum Syllogismus hic bonus est: sed compositus ex prosyllogismo et syllogismo principali. Loco enim maioris syllogismi principalis, posita est minor prosyllogismi: propterea quod ratio maioris syllogismi principalis in ea potissimum sita est. Sunt igitur duo syllogismi potestate, qui resolvuntur hoc modo: Ut prosyllogismus est.

Vbicunque est dextra DEI, ibi etiam est id, quod sedet ad dextram DEI. At dextra DEI est ubique. E. Etiam id ubique est, quod sedet ad dextram DEI. Hæc conclusio est propositio legitima syllogismi Principalis, ut: Id quod sedet ad dextram DEI est ubique. Humana Christi natura sedet ad dextram DEI. E. Humana Christi natura est ubique. Hactenus de generi.

Quid vocas analysis Syllogismorum?

Analysis orationis syllogistica est, quæ docet dicta scriptaque omnia, posito subiecto et conclusione retexere, causasque et principia inquirere veritatis



tatis, ut appareat, an rectè aliquid traditum & conclusum sit.

Huius partes sunt due: λύσις sive ipsa ἀνάλυσις & ἀναγώνισις. λύσις est resolutio orationis propositæ in propositiones, vel propositionum terminos.

Qui sunt hic Canones observandi?

1. Primò omnium subjectum primarium investigandum est, constituendaquè de illo principalis questio sive propositio.

2. Questio sive principalis propositio debet constituere conclusionem in syllogismo.

3. Non confundantur distinctiones, hypotheses, definitiones, divisiones, illustrationes, amplificationes, similitudines cum ipsa argumentatione.

4. Quærendæ sunt due propositiones, quibus questionem principalem auctor vel adstruxit, vel destruxit.

5. A propositionibus illis inventis re-

moventur.

movendum est omne rhetorici ornatus choragium, ut nuda appareat simplexque veritatis oratio.

6. Discernantur quoque à syllogismo principali prosyllogismi, nempe qui ad roborandas præmissas afferuntur.

7. Cum facilius sit orationem in majores quam minores partes dividere, non primà observatione termini, sed propositiones spectari debent.

8. In locum obscurioris propositionis clariorem ponere potes, modo aequipolleat.

9. Inspiciendum est, quanam propositio sit universalis, quanam particularis. Sæpe enim universalis pro particulari, & contra ponitur.

10. Quod si vero, ut sæpius fit, ambæ propositiones explicitè sumptæ nō sint, altera supplenda est. Quod facile fieri potest, si observes, qui terminus questionis non explicitè ponatur in propositione. Si enim subjectum questionis non est



in propositione, tum minor deest: si prædicatum, tum major.

**II. Videndum etiam est, an præmissæ sint veræ;**

**12. Ut veritas accuratius cognoscatur, resolvendæ erunt propositiones in terminos, & ex terminorum inspectione, quis pro medio habendus sit, considerandum, nempe is, qui in ambabus propositionibus continetur.** Hæc de analysi.

**Quid est anagoge, & quinam sunt de eâ canones?**

**Anagoge est reductio ad figuram & modum.** Fit hæc duobus modis: 1. Ex medii termini cum extremis affectione. 2. Ex qualitate & quantitate conclusionis vel etiam præmissarum. Hæc omnia vero supra in figuris fusiùs sunt tradita. Hæc tamen de Syllogismis perfectis, sequuntur imperfecti.

**Quid est imperfectus Syllogismus?**

Imperfectus Syllogismus dicitur 1. is qui non habet tres tantum propositiones, sed vel pauciores vel plures: 2. Et  
jam

jam is, qui propositionem aliquam, ut est plerumq; major, habet compositam. Species ejus sunt: Circulus Enthymema, Inductio, Exemplum, Sorites, syllogismus conditionalis, Disjunctivus, & Dilemma.

**Quid est Circulus?**

Circulus est probatio propositionis per conclusionem & alteram ejusdem Syllogismi propositionem conversam. Estq; duplex: Perfectus & Imperfectus. Perfectus est, in quo cum conclusione ambæ præmissæ, illarumquæ omnium convertentes monstrantur. Imperfectus est, in quo altera duntaxat præmissarum per terminos eosdem probari potest.

**Qui sunt Canones?**

**1. Si termini omnes sint convertibiles, plenus circulus poterit constitui sex Syllogismorum: Si non sint, non poterit.**

**2. Perfectus circulus tantum fit ex universalibus affirmantibus in primâ figura, idcoq; in Barbara. In cæteris figuris & modis tot effici nequeunt.**

K 4

Exem-



## Exempla sint talia?

$\gamma$	$\beta$	$\alpha$
Rationalis.	Rationalis.	Homo
Credentes	Iustificati.	Pacem habere cum Deo.
Corpus.	Compositum ex materia & forma.	Mobile.

Circulus fiet hoc modo :  
Esto syllogismus

Primarius $\beta \alpha$	Quartus $\alpha \gamma$
$\gamma \beta$	$\beta \alpha$
$\gamma \alpha$	$\beta \gamma$
Secundus $\gamma \alpha$	Quintus $\gamma \beta$
$\beta \gamma$	$\alpha \gamma$
$\beta \alpha$	$\alpha \beta$
Tertius $\alpha \beta$	Sextus $\beta \gamma$
$\gamma \alpha$	$\alpha \beta$
$\gamma \beta$	$\alpha \gamma$

Circulum  
committunt  
Iesuitæ, dum  
auctoritatem  
Ecclesie pen-  
dere volunt  
ex scriptura,  
Matt. 18. v. 17



Et auctoritate  
scripturæ pen-  
dere ex Eccle-  
sia : id est :  
Effectum esse  
simul causam,  
causam simul  
esse effectum.

Quid

## Quid est Enthymema?

*Enthymema est syllogismus ratione  
Propositionum imperfectus ex verisimi-  
libus & signis. Vel enim major vel  
minor propositio reticetur, & statim  
conclusio insertur. Prior vero proposi-  
tio dicitur Antecedens: posterior Con-  
sequens.*

Quando major vel minor in En-  
thymemate deest?

*Iudicium huius rei sumitur ex Con-  
clusionem, cuius si predicatum in Ante-  
cedente non apparet, deest propositio  
major, ut: Hæc habet lac. E. peperit; desideratur  
hic major, quia predicatum consequentis non apparet in  
Antecedente. Sin vero subiectum non apparet, deest minor,  
ut: Pittacus est bonus. E. quidam sapiens est bonus. Hic  
deest minor: Pittacus est sapiens.*

Quid & quoruplex est Inductio?

*Inductionem nonnulli faciunt aliam  
K 5 perfe.*



perfectam & principalem, aliam imperfectam & minus principalem.

Inductio principalis est, quæ ex particularibus notioribus ostendit universale ignotius, ut: Vinum Maluaticum, Hispanicum, Italicum, Hungaricum, Rhenanum, Gallicum, Francicum, Thuringicum calefacit. E. omnia vina calefaciunt. Notabis vero, quando singularia sunt infinita, tunc sufficit, præcipua adduxisse, additâ formula solenni: nec potest dari dissimile exemplum aut instantia.

Quod est discrimen inter Syllogismum & inductionem?

Triplex datur discrimen: 1. Inductio progreditur à notioribus nobis: Syllogismus à notioribus natura.

2. Quod concludit inductio, id principium est syllogismi.

3. Syllogismus quidem firmiter est: inductio vero magis obvia, nobisque manifestior, quia iudicium sensus sequitur.

Quid est imperfecta inductio?

Imper-

Imperfecta inductio vocatur alias Exemplum, & est, quando medio extremum majus inesse ostenditur per quoddam simile tertio, ut: Bellum Thebanorum contra Phocenses susceptum, fuit malum. E. bellum Atheniense contra Thebanos susceptum, fuit malum. Ut enim se habent Thebani ad Phocenses: Ita Athenienses ad Thebanos.

Qui sunt canones de Exemplo?

1. Exemplum nequæ ex universali colligit particulare, ut Syllogismus: nequæ ex singularibus universale, ut Inductio: sed ex singulari propter analogiam quandam colligit immediate tantum singulare.

2. In Exemplis impeditur consequentia, quando causæ sunt diversæ, & exempla non recte accommodantur, ut: Patres in veteri Testamento multas habuerunt uxores. E. & nunc concessa est polygamia. Item: Apostoli in scholis non didicerunt linguas & artes Philosophicas. E. Philosophia quoque ex scholis nostris explodenda est.

Quid



### Quid est Sorites?

*Sorites est argumentatio, in qua prædicatum primæ propositionis fit subiectum secundæ: prædicatum secundæ fit subiectum tertiæ, atque ita deinceps, donec tandem ultimum prædicatum cum primo subiecto coniungatur, ut: Omnes homines sunt rationales. Omne rationale est disciplina capax: Omne disciplina capax est risibile: E. omnes homines sunt risibiles. Sorites igitur ex paucioribus quam quatuor propositionibus constare non potest.*

### Qui sunt canones de Sorite?

*1. Sorite consequentia bona est, quando termini coniunguntur synonymis: quando causa necessaria cum suis effectis copulantur: Et quando prædicata subiectis per se in sunt, ut in superiori exemplo.*

*2. Quando ergo causa per se commiscetur cum causis per accidens, Sorites est malus, ut: Qui bene bibit, bene dormit: Qui bene dormit non peccat: Qui non peccat, est beatus: E.*

*Qui*

*Qui bene bibit, est beatus. Item: Ex malis moribus bonæ leges natæ sunt: Bonæ leges sunt laude dignæ: Dignæ laude sunt expetendæ. E. mali mores sunt expetendi.*

*3. Sorites fit vitiosus, quando propositio particularis ponitur secundo vel tertio loco, ut: Omnis homo est substantia: Quædam substantia est animal: Omne animal sentit: E. omnis homo sentit. Syllogismus primæ figuræ erit talis: Quædam substantia est animal: Omnis homo est substantia. Nihil concluditur.*

*4. Sorites est malus, qui à negatione initium ducit. In reductione enim si non utraq; præmissa, certè minor erit negativa in prima figura, ut: Homo non est leo: Leo est animal: Animal est corpus animatum: E. homo non est corpus animatum.*

*Alias vero, quando bona est prædicatorum negativorum connexio, Sorite negativi simpliciter rejiciendi non sunt. Bonus ergo Sorites negativus hic est. Peccata in credentibus à DEO teguntur: Quod tegitur non movet ad iram: Quod non movet ad iram, non accusatur: Quod non accusatur non punitur: Quod non punitur, non exigit ulteriorem satisfactionem: E. peccata in credentibus non exigunt ulteriorem satisfactionem. Hæc de Sorite.*

*Quid est syllogismus Compositus  
five hypotheticus,*

*Hypo*



*Hypotheticus syllogismus est, cujus major est conditionalis, & consistat ex antecedente & consequente membro: quod utrumque judicatur ex unione seu connexionione bona, ut: Si ignis est, urit: Si magnus est, trahit ferrum: Si ex lege est hereditas, vana est promissio. Hi hypothetici boni sunt, quia dari potest ratio consequentie. Sed si quis ita argumentetur: Si baculus stat in angulo, tunc cras pluet. Atqui baculus stat in angulo. E. cras pluet. Vitiosa est consequentia inter Antecedens & Consequens, unde etiam merito rejicitur.*

*Qui sunt ergo canones Conditionalis Syllogismi?*

*1. In syllogismo hypothetico ab assumptione antecedentis ad conclusionem consequentis valet illatio: non contra ab assumptione consequentis ad conclusionem antecedentis, quia in secunda figura fierent merè affirmantes, ut: Si homo est, animal est. Atqui homo est. E. animal est. Vera & proba est illatio: Falsa vero illa: Si homo est, animal est. Atqui animal est. E. homo est. Ratio est, quia posito genere non necesse est poni certam speciem. Sic: Si bona opera justificant, sunt exercenda. Atqui sunt exercenda. E. justificant.*

*Sic*

*Sic non valet: Si omnes homines sunt electi, tum omnes salvantur. Atqui omnes salvantur. E. omnes sunt electi. Sic si aliqui homines implent legem DEI, tum sunt sine peccato. Atqui sunt sine peccato. E. implent legē DEI.*

*Notabis tamen accuratè, in exemplis reciprocis, nempe à causa ad effectum & in materiis necessariis non valere canonem supra datum, ut: Si sol ortus est, dies est. Hic perinde est, an antecedens an Consequens subsumas propter reciprocationem. Sic si verè credit, justificatus est. Hic itidem perinde est, utrum membrum subsumas.*

*2. A remotione consequentis ad remotionem antecedentis valet illatio: sed non contra à remotione antecedentis ad remotionem consequentis: Fieret enim minor negans in prima figura, ut: Si homo est, animal est. Atqui animal non est. E. homo non est. Non ergo valet: Si leo homo est, animal est. Atqui homo non est. E. animal non est.*

*Quid est syllogismus copulativus?*

*Qui habet majorem copulativam.*

*Qui sunt Canones?*

*1. Co-*



1. Copulativi syllogismi affirmativi dantur nulli, ut: Iohannes est doctus & questor. Quid hic subsumes? Sed est doctus: At illud dixeris in maiore: Quid ergo? Iohannes est questor: Et hoc dixisti. Mera ergo hic committitur τωτολογία.

2. Syllogismi copulativi semper procedunt ex maiore negante.

3. In syllogismis copulativis si unum ponatur, tollitur alterum, non vice versa. Si namque alterum tollas, ut ponas alterum, in manifesto errore versaris, ut: Non & homo est & equus. Sed non est homo. E. est equus. Vel: Non est equus. E. est homo. Nulla consequentia est; Peri enim potest, ut sit bos, leo, ovis, aut aliud quid. Verum posito alterutro, ex necessitate alterum tollitur, ut: Non & homo est & equus. Sed homo est. E. non est equus.

Quid est Syllogismus Disiunctivus?

Syllogismus Disiunctivus est, in quo propositio maior est Disiunctiva, ut: Aut præceptor, aut discipulus est. Sed non est præceptor. E. discipulus est. Item: Aut dies, aut nox est. Sed nox est. E. dies non est.

Tota

Tota autem consequentia vis in syllogismis Disiunctivis pendet ex membrorum tum vera disjunctione, tum plena partium enumeratione, ut: Stuprum offerens virgini aut ducat eam, aut dotet eam. Item: Omnis Ecclesie doctor aut est bonus pastor, aut mercenarius, aut lupus. Item: Spiritus Sanctus aut est genitus, aut ingentus, aut procedens.

Non ergo valet: Petrus aut homo est, aut animal. Quia non est hic vera oppositio & disjunctio, sed tantum subalterna. Sic non valet: Omnis color est vel niger vel albus. In hac veste est color. E. est niger vel albus. Quia non est plena enumeratio partium. Sunt enim intermedii colores, ut ruber, viridis, flavus.

Nota perinde esse in syllogismo Disiunctivo, an antecedens an Consequens maioris subsumas: quia unum membrum per disjunctionem semper removetur, alterum manet.

Quid vocas Dilemma?

Dilemma est species syllogismi Disiunctivi à δις & λαμβάνω, quasi bis sumptum, & undiquaque, capiens, unde etiam dicatur Disiunctivus biformis. Vocatur etiam syllogismus Cornutus: L quia



quia utrinque velat cornibus ferit ad-  
versarium: dicitur etiam bifurcatus:  
quia biceps est at furca: dicitur etiam  
Crocodilinus: quia Crocodilus si cum  
sequaris, ducit in Nilum: si fugias, te  
sequitur & comprehendit: Sic hic Syl-  
logismus, quicquid etiam neget vel affir-  
mes, te capit. Tale dilemma est illud  
Herodianorum: Aut dandus est census  
Caesari, aut soli Deo. Si dices, dandum  
censum soli Caesari, eris sacrilegus: sin ais,  
dandum soli Deo, eris lese majestatis  
Caesarea reus.

Sic Pontificios tali dilemmate constringere possumus:  
Si Evangeliste & Apostoli non omnia ad salutem suffici-  
entia scripserunt, vel non potuerunt, vel noluerunt. Ve-  
trumvis dices, est blasphemum: Potuerunt enim quia sine  
quali modo ad iderant vocati: Voluerunt etiam, quia  
non fuerunt invidi in Ecclesiam DEI. E. omnia ad salu-  
tem sufficientia scripserunt.

Quando non valet Dilemma?

1. Si in dilemmate non sit plenus  
parti-

partium enumeratio, sed tertium vel  
quartum membrum addi potest. Sic ad  
supra datum dilemma Salvator respondit per additionem  
tercii membri: Esse dandum utrique. Tale dilemma fuit,  
quo Bias suavit, non esse ducendam uxorem: Aut pulchram  
duces, aut deformem: Si pulchram, habebis communem:  
Si deformem, habebis poenam. Ergo non est ducenda u-  
xor. Phavorinus apud Gellium lib. 5. cap. 11 respondet,  
esse insufficientem partium enumerationem: quia datur  
media forma, Stata Ennio dicta, que neque nimis pulchri-  
tudinis est, neque nimis deformitatis.

2. Si ex priore posterius, & ex poste-  
riore prius everti possit. Tale exemplum est  
apud Gellium libro 5. cap. 10. Protagoras praeceptor sic  
argumentatur: Aut contra te pronunciabitur, aut pro te.  
Si contra te, merces mihi debetur ex sententia, quia ego  
vicero. Si secundum te, merces mihi ex pacto debetur,  
quia tu viceris.

Euathlus discipulus hoc dilemma sic evertebat: Aut  
contra me pronunciabitur, aut pro me. Si pro me, nihil  
tibi ex sententia debetur, quia ego vicero. Si contra me,  
nihil tibi ex pacto debebo, quia ego non vicero.

3. Si utrumque membrum dilemmatis  
nihil faciat ad rhombum, & idonea di-  
stinctione tolli possit, ut est illud Pon-  
tificiorum. Episcopus qui Lutherum



vocavit & ordinavit, aut fuit verus Pastor, aut falsus seu lupo. Si pastor verus, ab illo Luthere discedens lupo factus es; Si lupo, quis te à lupo factum pastorem agnosceret?

*Dilemma solvitur adhibita idonea distinctione inter officiū ipsum, & officii administrationem. Potest quis in officio divino adeoque verus pastor esse, & potest simul illud male administrare, & sic lupo fieri. Exemplo sunt Pharisei, qui quo ad officium ipsum sedebant in cathedra Moysi Matt. 23: quo ad executionem vero & muneris administrationem erant lupi, fures, latrones animarum Iohan. 10. Idem & sibi responsum sciunt Pontificii. Episcopus qui Lutherum vocavit & ordinavit, fuit verus pastor, quantum ipsum officium attinet: fuit lupo in executione & muneris administratione.*

4. Sc

4 *Sape in dilemmate peccatur vitio male consequentia. Tale dilemma est nunc illud Iesuitarum: Electi aut edunt fidei suæ professionem, aut non edunt. Si edunt, utique Ecclesia semper est visibilis, quia semper editur confessio. Si non edunt, tum nulla est Ecclesia. Nam non est Ecclesia vera, in qua nulli sunt, qui edunt confessionem suam, & salvantur, Respondeo, priorem dilemmatis huius partem laborare vitio male consequentia, adeoque ignoratione Elenchi. Confessio enim fidei non facit Ecclesiam visibilem, sed ipsorum hominum conditio, quæ est visibilis. Probamus luculento exemplo septem millium tempore impii regis Achab, quos confessio non fecit visibiles. Idem statue de discipulis Christi metu Iudeorum in domo absconditis. Imò vera fidei professio saepe non in manifesto, sed in occulto vim suam habet Rom. 2. v. 28. & 29. pro ut vita etiam sanctorum cum Christo in DEO abscondita est, Coloss. 3. v. 3.*

*Tale vitiosum dilemma est & illud Pontificiorum Si licet biblia in linguas vernaculas transfundere, licebit id, aut*

L 3

pro



propter docentes, aut propter discen-  
tes: Non propter docentes: siquidem  
hi si non fortes ipsos, saltem linguam  
latinam callent eamque intelligunt.  
Non propter discen-tes: quia hi rectius  
ex institutione Doctorum, quam ex  
lectione bibliorum proficere possunt.  
Ergo Biblia in Germanicam linguam  
non sunt transfundenda. Fallit dilemma  
vitio male consequentiæ, quod tum demum valet, quando  
conficitur ex contrariis immediatis. Iam vero discendum  
officium immediatè & sic contradictoriè esse oppositum  
lectioni & meditationi scripturarum, quæ à quolibet pio  
instituitur, nemo nisi plane amens affirmaverit. De ma-  
geria dilemmatis nihil hoc loco dicam.

Quid denique est *violentum* seu vio-  
lentum?

*Violentum est argumentatio ratio-  
nem ad versari excipiens, & in eam re-  
torquens. Unde omne violentum cum  
aliquo medio fieri, & vim syllogisticam  
cominere debet. Sic lesaita nobis objiciunt.*  
Luthe-

Lutherus ipse queritur, quod ibi, ubi  
Euangelium publicè à Lutheranis do-  
cetur, indies magis magisque peccata  
cumulentur. Ergo per Lutherano-  
rum doctrinam vilescunt bona opera.  
*Respondemus per violentum, illam  
ipsam querelam testimonium esse, quod  
doctrina Lutherana urgeat bona opera,  
adeoque per illam vilescere nequeant.*

Sic enim argumentamur: Quæ doctrina conqueritur  
de malitia hominum, peccataque coarguit, reprehendit &  
damnat, illa urget bona opera. Atqui doctrina Lutherana  
hoc facit. Ergo.

Porro: Quæ doctrina urget bona opera, non est in  
causa, ut vilescant bona opera. At Lutheranorum do-  
ctrina urget bona opera. E. non est in causa, ut vilescant  
bona opera. Haftenus de syllogismis imperfectis.

Quid tandem vocas consecutionem  
propositionum?

Consecutio propositionum est, cum  
sine mediæ dispositione propositio ad pro-  
positionem sequitur: hujus canones sunt  
sequentes.



1. *Ad divisim ad conjuncta valet consequentia*: 1. *Cum omnes partes sunt essentielles & per se coherentes*, ut: Homo est animal & est sentiens ac vivens: E. est animal sentiens ac vivens.

2. *Cum in predicato est accidens*, quod *subjecto in est*, ut: ille est homo & est albus. E. est albus homo.

*Non autem valet consequentia*: 1. *quando coherencia est per accidens*, ut: Hic est sutor & est claudus. E. est claudus sutor. Hic est Musicus & est brevis. E. est brevis Musicus. Alii Logici sic efferunt: Non valet, cum accidentia animi & corporis confunduntur.

2. *Quando ambiguitas est in voce*, ut: Hic canis est pater, & est tuus. E. est tuus pater. Quia ambiguitas est in voce tuus. Tuus enim in antecedente sumitur possessive: in consequenti vero relative.

2. *A conjunctis ad divisa non valet*: 1. *cum in adjecto est limitatio contradictionis*, ut: Cadaver est animal mortuum. E. Cadaver est animal. Sic: Roma est Ecclesia Catholica. E. Roma est Ecclesia. Monstrum id est sine exemplo, & portentum sine ratione, adeoq; oppositum in adjecto. Catholica

tholica enim Ecclesia omnes particulares sub suo complexu continet, tanquam membra totius: quod de Romana dici nequit.

2. *Cum predicatum de subjecto dicitur per accidens*, ut: Homerus est poeta. E. Homerus est, id est, existit.

3. *Ab exclusiva ad universale per terminos transpositos est bona consequentia*, ut: Tantum homo inter creaturas est rationalis. E. quicquid rationale est inter creaturas, id est homo.

4. *A remotione unius membri immediati ad exclusivam est bona consequentia*, ut: Non justificamur bonis operibus. E. sola fide. Anima non intravit in celum. E. tantum in infernum.

5. *Ex affirmativa de predicato finito sequitur negativa de predicato infinito*, ut: Homo est justus. E. homo non est non justus. Hoc canone solvitur illud vulgatum: Aut habet, aut non habet. Sed habet. E. non habet. Conclusio male inferitur: Sic enim debebat inferri: E. non est non habens.

6. *Ex affirmativa predicati infiniti sequitur negativa de predicato finito*, si



*Subjectum sit capax habitus, ut: Homo est non pius. B. est impius.*

*7. Convertens ad conversam in omni genere conversionis recte sequitur,*

*ut: Nulla Philosophia est opus carnis & flos peccati. B. nullum opus carnis & flos peccati est Philosophia.*

*8. Conversioni per contrapositionem affinis est illa illatio, qua fit a contrario sensu, ut: Si intemperantia est causa morborum. B.*

*temperantia est causa valetudinis. Notabis tamen, si praedicatum sit commune, non valere contrarii sensus illationem, ut: Albedo est color. B. ut*

*credo non est color.*

*Atque haec de libro tertio & quidem de Logica formali.*

LOGI-

## LOGICA MATERIALIS.

*De prolegomenis.*

*Quot sunt species Logicae materialis?*

*Logica materialis sive syllogismi secundum materiam tres sunt species secundum tres materialium conditiones:*

*1. Necessaria sive apodictica: 2. Probabilis sive Topica: 3. Fallax seu sophistica. Dicitur autem materialis Logica, quod hic tradatur modus & ratio observandi syllogismum, quanam sit ejus materia, an sit necessaria sive demonstrativa: an probabilis & Topica: an fallax seu Sophistica;*

*In quibus disciplinis syllogismi Demonstrativi locum habent?*

*Disciplina ad docendum proposita sunt*



*Sunt triplices: Theoretica, Practica & Effectrices. Ex his Practica quidem & effectrices quoad probandi rationem non videntur desiderare ullam peculiarem doctrinam præter eam, quæ in Logica formali tradita est. Itaq; Iureconsulti, Medici, Theologi in nonnullis, Ethici, Politici, & si qui alii in doctrina activa vel Effectiva occupantur, contenti esse possunt dictâ communi syllogizandi ratione, quam ex Logica formali petere, & ad propriam suam materiam accommodare possunt. Quia problemata ipsorum talia sunt, ut allatis ex facultatibus & artibus rationibus, & ad syllogismum examinatis, discipulus facile acquiescat.*

**Inveniuntur ne syllogismi Demonstrativi in Theoreticis disciplinis?**

*Omnino: quia in Theoreticis disciplinis, hoc est, Physica, Mathematica, & Metaphysica non sufficit tantum, ut res ad Syllogismi rationem formalem examinentur: sed requiritur præterea materia summa necessaria, qualis est inter causam & effectum, inter subjectum & proprium accidens sive affectionem: V. G., non queritur in Physicis, utrum cælum moveatur circulariter? sed quanam sit causa istius motus? Idem intellige*

*teilige de omnibus aliis questionibus scientificis, quod nempe in iis queratur prima & proxima causa, cur talis affectio subjecto insit; Et quia ad hoc non sufficit sola formalis ratio syllogizandi, sed ulterius certæ quædam conditiones requiruntur, ex quibus cognosci possit, an causa legitima sit assignata: ideo requiritur peculiaris quædam doctrina, quæ à potiori Demonstratio & scientifica vocatur. Notabis ergo, Physicum, Mathematicum, & Metaphysicum causam quidem suppeditare questionis allatæ: an autem veram causam afferat non falsam, an item proximam non remotam, hoc examinat Logicus per Syllogismum demonstrativum, sive per doctrinam hanc, quæ est de demonstratione.*

**Datur ne talis demonstratio?**

*Fuerunt olim Philosophi, nempe Heraclitus, Pyrrho, & reliqui Sceptici & Academici, qui nullam omnino scientiam ac demonstrationem esse statuerunt: quem opinionis abortum proximo seculo Petrus Ramus refinxit ac interpolavit. Quibus opponimus, quod nullo modo negari possit, dari rerum affectiones sive propria & accidentia, quæ essentias vel essentielles rerum & subjectorum constitutiones immediate sequuntur. Ergo illis immediate insunt: Ergo semper insunt: Ergo necessario insunt: Ergo per causam insunt: quia Effectum non datur, quin simul & causa detur. Quia igitur datur essentielle accidens & proprium, necessaria utiq; dabitur Enunciatio, in qua tale & accidens de subjecto suo proprio, cui omni solt,*



soli, & semper in est, enunciatur. Dabitur quoq; necessaria Enunciatio, in qua forma, accidentis proprii causa, de subiecto, cuius potior pars est, & illa, in qua proprium accidens de forma, ut causa prima, à qua suum esse habet, & quæ cum recipiatur, prædicari solet. Cum itaq; hæc tres Enunciationes necessariae dari, à nemine possit negari: constat necessarium quoq; & Apodicticum dari syllogismum ex ejusmodi propositionibus extractum.

**Estne ergo hujus doctrinæ magna utilitas?**

Doctrina de Demonstratione est finis totius Logicæ, & omnium eorum, quæ in Logica pertractantur: unde quoq; magistra omnis solidæ eruditionis à Zabarella, & tropus pædias ab Aristotele nominatur. Hæc de Prolegomenis ante Demonstrationem.

## **DE NATURA DEMONSTRATIONIS seu scientifici syllogismi.**

**Quid ergo est syllogismus Demonstrativus?**

*Demonstratio est syllogismus scientiam pariens ex necessariis.*

**Quæ est materia syllogismi Demonstrativi?**

*Materia*

*Materia hujus syllogismi est vel remota vel propinqua.*

**Remota materia sunt tres termini:**

1. *Subiectum sive minor terminus:* 2. *Prædicatum sive major terminus, hoc est affectio sive proprium accidens, quod de subiecto demonstratur.* 3. *Principiū & causa, quæ medii termini locū tenet.*

**Propinqua materia sunt ipsæ propositiones, nempe præmissæ & conclusio.**

**Quid est subiectum Demonstrationis?**

*Subiectum Demonstrationis est id, de quo affectio prædicatur: semperq; in syllogismo Demonstrativo minor terminus locum occupat.*

**Quotuplex est subiectum Demonstrationis?**

*Aliud Subiectum est proximum, aliud remotum.*

*Sub-*



*Subjectum proximum est, cui soli, & omni, & semper inest affectio demonstrandi, ita ut convertatur cum ipso, V. G. Homo est proximum subjectum risibilitatis, corpus animatum vite. Hæc enim sunt adequata subjecta, nec vel latiora vel angustiora.*

*Remotum est, quod est angustius affectione, & non potest converti cum eo, ut: corpus, animal, homo sunt remota subjecta vite. Sic omnis Luna obcurari potest: sed non omne, quod obcuratur est Luna.*

*Qui sunt Canones notandi?*

*1. Subjectum Demonstrationis nec sit ambiguum. Ambigua enim neq; definiri, neq; dividi, neq; demonstrari possunt.*

*2. Subjectum demonstrationis duplici modo sit præcognitum & notionibus anticipatum: videlicet quod sit in rerum natura, & quid sit. Rei enim non existentis ac penitus ignotæ causam essentia proximam nemo inquirat: & ejus quod non est, nulla potest haberi scientia.*

*Notandum*

*Notabis autem, questionem, An sit, in iis potissimum locum habere, quæ vel sensibus exterioribus non sunt exposita, sed λογισμῷ per certa principia sunt indaganda: vel quæ ab adversariis in dubium vocantur. Sic Aristoteles in Physicis probat, an sit fortuna; locus, mane, tempus &c. In rebus vero manifestis emittit hæc questionem. Sic Pontificius probare tenetur, an sit præcognitum: quia ab adversario id in dubium vocatur. Item iudica de celo Crystallino & Empyræo. Questio præterea an sit, in quibusdam ratione existentia obscura non est: quid autem sint, manifestum non est. Rursus in quibusdam quid sint, manifestum est: an vero sint, sive quod sint, non æque patet. V. G. Quod caro sit in rerum natura, quod nervi, quod muscoli, quod lux, quod color, quod natura, quod motus sit, non est obscurum: quid autem sint, non perinde patet. Rursus in aliquibus conspicuum est, quid sint, V. G. Quid sit centaurus, quid pygmaeus, quid antipodes, quid manes, quid purgatorium, quid limbus patrum & infantum: an vero sint, non æque est manifestum.*

*3. In perfecta demonstratione subjectum requiritur proximum non remotum.*

*Quid est affectio seu accidens proprium?*

*Affectio seu accidens proprium est*

*id,*

*id,*



id, quod predicatur subjecto inesse, & so-  
let in syllogismo demonstrativo maiori  
termini locum occupare: v. G. sit questio de  
monstrabilis, an terra moveatur? an homo sit discipli-  
ne capax? Hic moveri & discipline capacem esse dicuntur  
affectiones.

### Qui sunt canones notandi de affectione?

1. *Affectio debet vacare omni am-  
biguitate.* Sic pisces & cete dicuntur mori: sed haec  
affectio est ambigua. Aliter enim pisces, aliter cete extra  
aquam moriuntur: pisces, quia aqua egent, ut nos aerem  
cete, quia se movere, & in terra progredi nequeunt.

2. *Affectionis definitio nominalis  
nobis in praecognitis habenda est.* Huius  
enim ductu ad generalem illius sive proprii noticiam per-  
venimus. Quod vero affectio subjecto insit, id per de-  
monstrationem demum perspicitur.

3. *Sicut igitur quod sit sive existentia fun-  
damentum est subjecti. Sic igitur quod sit  
sit fundamentum est affectionis.*

4. *Affectio debet necessario in esse  
suo subjecto & reciproce.* Excluduntur itaque

quae à Demonstratione res contingentes & mutabiles:  
item res fortuitae, ut thesauri inventio, item res singulares.

5. *Omnis affectio de subjecto demon-  
strari nequit.* Possunt, quae causam habent ab essen-  
tia diversam, quales sunt, propria in quarto modo: non  
autem possunt substantia & partes essentielles, ut & essen-  
tialia praedicata, de quibus infra latius agemus.

### Quid est causa?

*Causa est per quam demonstratur,  
quod affectio insit subjecto, & medii ter-  
mini locum semper habet in syllogismo  
Demonstrativo: v. G. Vtrum pisces respirent  
nec ne, queritur? afferro causam & modum respirationis.  
nempe pulmonibus diductis & vicissim collabentibus aë-  
rem haurire & reddere ob caloris vitalis conservatio-  
nem. Hanc causam applico piscibus, & demonstro, pisces  
non respirare: quia carent pulmonibus, nec aëre sed aqua  
egent ad vitam.*

Nota bene, quod causa in quibusdam rebus sit sensualis,  
& experientia constet, ac proinde demonstratione non  
indigeat: ignem calere, aquam humectare, corpora natu-  
ralia variis mutationibus esse obnoxia, constat experien-  
tia. Interdum vero causa est obscura, atque talis causa per  
demonstrationem probe est inculcanda, ut facit Aristote-  
les in Physicis, de fortuna, casu, infinito, vacuo &c.



## Qui sunt hīc canones notandi?

1. *In demonstratione non nisi proxima & immediata causa usus est.* Sicut enim genera superiora non perinde docent, quid res sit, atq; genus proximum: sic remotiores causae non perinde explicant, cur res sit, ut causa proxima. Talis causa proxima est rationale respectu risibilitatis in homine. Sic interpositio terrae inter Solem & lunam diametralis est causa proxima & immediata, cur Luna privetur lumine Solis. Sic Eclipsos Solaris causa proxima est interpositio lunae inter solem & terram. Sic verbum DEI est, causa proxima atq; summa & ultima veritas articulorum fidei probandorum. Traditiones Pontificis, non quia Pontificis sunt, sed quatenus cum DEI verbo conveniunt, recipiuntur. Ergo ex Traditionibus Pontificis aliquid probare velle, est ex causa remota non proxima argumentari.

2. *Causa, per quam fit demonstratio, non tantum cum affectione, Sed etiam cum subjecto convertibilis esse debet.* Cum affectione, ut: Omne risibile est rationale, & omne rationale est risibile. Sic quae longeva sunt, humidum habent, quod nec facile exsiccat, nec facile frigescit. Et contra, quae humidum habent, quod nec facile exsiccat, nec facile frigescit, sunt longeva. Cum subjecto, ut: Omne rationale est homo, & omnis homo est rationalis.

3. Omnes

3. *Omnes quatuor causa habent suum usum in demonstratione.* Aristoteles 4. Phys. c. 7. tex. 69. & 70. Sic demonstratio est ex materia: Omne dimidium duorum angulorum rectorum est angulus rectus. Omnis angulus descriptus in semicirculo est dimidium duorum rectorum. E. omnis angulus descriptus in semicirculo est angulus rectus.

Forma hoc loco non accipitur pro altera parte compositi: ea namq; demonstrationis medium nunquam esse potest, alias idem per seipsum demonstraretur: sed forma hoc loco accipitur pro perfecta accidentis definitione, quae positione tantum differt a demonstratione, & unde quidditas accidentis dependet. Exempla jam tradidimus de Eclipsi solari & lunari.

Sic demonstratio est ex Efficiente: Quotiescunq; Sol ascendit supra nostram horizontem, toties dies oritur. Atqui jam ascendit supra nostram horizontem. E. jam dies oritur.

Tandem demonstratio est ex fine: Plurima omnia cedunt in bonum, quia destinati sunt ad eternam felicitatem.

Atq; sic elucescit, quomodo omnes quatuor causa serviant demonstrationibus: quantumvis quidam ex neotericeis arbitrentur, externas saltem causas Efficientem & finalem: non etiam internas materiam & formam ad demonstrandam de subjecto affectionem recte adhiberi.

4. *In Mathematicis non demonstratur per causam Efficientem.* Ratio: Ibi enim



res abstractivè considerantur, nulla habita ratione motuum, nisi fortasse metaphoricorum, qui tamen à Demonstratione exulant.

5. In Physicis propter abditam & latentem causarum internarum cognitionem causa efficientis magnus est usus: quamvis tales demonstrationes per causas efficientes difficulter se formulis syllogisticis submittant. Vide Clarissimum Jacobum Martini in Institutionibus Logicis fol. 116.

6. Una est cuiusque rei ultima & proxima causa non plures. Neque enim in causis datur progressus in infinitum.

7. Sicut una proxima causa non est nisi unius effectus, per quem demonstratur ac definitur: sic unius causa non possunt esse plures effectus ab eà provenientes per se, proxime & immediate.

Ratio est: quia alioqui una causalis definitio & una demonstratio diversis rebus competeret: V. G. ratio humana multarum actionum causa est, non certe immediata, sed mediata. Atque hæc de materia Demonstrationis remota, videlicet, subiecto, affectione & causa.

Habesne aliud quid, quod hoc

loco moneas?

Scias

Scias Principia scientiarum interdum pro medio termino sive causa demonstrationis adhiberi. Egregie, inquit, Neldelius in prato suo Logico: Principia usurpantur pro medio termino sive causa ipsius effectus aut affectionis ad demonstrandum propositæ: quia continent causam majoris extremi sive propriæ affectionis per Metonymiam, quæ continens pro contento accipit solet. Idem habet Zabarella.

Medius ergo terminus sive causa est quiddam simplex: principia talia sunt conjuncta, & causam continent, V. G. queritur: an alteratio Physica includat aliquam temporis moram? affirmo principio Physico vulgato: Omnis motus fit successivè: Alteratio est motus. Et fit successivè. Et per consequens, includit temporis moram. Sic an homo sit corruptibilis? Ajo ex principio Physico: Omne compositum ex elementis inter se pugnantibus est corruptibile. Omnis homo est compositus, &c. E. Sic an unitas sit numerus? nego principio Mathematico. Omnis numerus potest dividi & multiplicari. Unitas non potest dividi & multiplicari.



plicari. E. Sic an Accidens si Ens proprie ita dictum? Nego principio Metaphysico. Ens proprie dictum est, quod per se existit. Accidens non per se existit. E. Sic an Filius DEI tota sua persona post unionem etiam sit extra assumptam naturam. Nego principio Theologico: quia extra eandem tota plenitudo DEItatis non habitat, sed corpori ducit habita in Christo. Unde sicut haud sequitur. Filius DEI habitat tota plenitudine DEItatis in finita humanitate. E. Persona Filii DEI facta est finita, alioqui non posset cum finita humanitate uniri, nec tota plenitudine in illa habitare. Sic nec sequitur illud Calvinianorum. Filius DEI nusquam gentium est, ubi assumptam naturam personaliter sibi presentem non habeat: E. assumpta natura facta est infinita.

**Quomodo vero talia principia in scholis solent dividi?**

*Demonstrationis principium est propositio immediata, quae nulla alia priore propositione demonstratur, & absq; ulla demonstratione per se fidem habet.*

*Dividitur in Axioma sive honorariam sententiam, & Thesin sive positionem.*

**Quid sunt axiomata?**

*Axioma*

*Axiomata sunt propositiones immediatae velut à natura mentibus hominum insita, quae sine doctore intelliguntur, & à discipulo ad disciplinam afferuntur, ut: Neminem ledito, honeste vivito, suum cuiq; tribuito, parentes venerator, DEum colito. Item totum est majus sua parte: Bis quatuor sunt octo: Ab aequalibus si auferas aequalia, quae relinquuntur, sunt aequalia: Quae sunt uni tertio aequalia, inter se sunt aequalia.*

*Thesis est propositio immediata, quae ut intelligatur, doctoris requirit operam: Estq; triplex: 1. Definitio: 2. Hypothesis sive suppositio: 3. Axioma sive postulatum.*

**Quid est definitio?**

*Definitio est, quae quid res sit, explicat. Tales definitiones sunt lineae, superficies, annuli, circuli, diametri.*

**Quid est hypothesis?**

*Hypothesis est propositio alterutram contradictionis partem enuncians, esse scilicet*



scilicet vel non esse. Et quia illa vera videtur, à discipulo praeceptorì conceditur. Talis hypothesis Physica est: Ex nihilo nihil fieri: Talis hypothesis Mathematica est: Omnes recti anguli inter se sunt æquales.

Quid est Axioma sive postulatum?

Est ejusmodi propositio, quæ veritati quidem non videtur consentanea discipulo: demonstrator tamen & praeceptor sibi fidem haberi petit, ut: A quovis puncto ad quodvis punctum recta ducitur linea: Ad quodlibet punctum & intervallum circulus describi potest.

Qui sunt canones de Principijs?

1. Principia debent vacare omni ambiguitate. Si enim in principijs erratum sit, quicquid superstruitur, corruet.

2. Principia debent esse immutabiler vera. Si enim quippiam falsi insit vis, tum omnia principia, hoc est, ea quæ in superstruuntur, existunt falsa.

3. Prin-

3. Principia debent esse immediata & inde monstrabilia. Si enim medium habeant, erunt alia principia priora. Hoc autem ita intelliges, principia in alia quidem superiore scientia probari posse: at in ea, in qua ut principia sumuntur, non posse. Traditiones itaq; Pontificiorum, ut & Ecclesia non sunt principia immediata: quia aliud se prius habent, nempe DEI verbum.

4. Principia sunt credibilia & notiora ipsis conclusionibus. Conclusiones quidem ex principiis deductæ possunt esse controversæ & disputabiles: at ipsa principia debent esse certa & extra controversiam posita. Exemplis fiet res illustrior: Pontificius ait: non sola fide justificari hominem, sed simul operibus & quidem fide formatis, nempe caritate & spe. Pro hac opinione stabilienda inter alia adferunt & hæc Christi verba Luc. 7. descripta: Remissa sunt huic mulieri peccata multa, quia dilexit multum. Si postulavero hic ab adversario, ut syllogistice mecum agat, non hoc volo, ut ipsum sacre scripturæ dictum per se fide dignum syllogistice confirmet: sed ut suam conclusionem & opinionem ex illis verbis Christi necessario sequi, syllogistice ostendat. Similiter cum ad sero, Romanam Ecclesiam non esse Orthodoxam & sinceram Ecclesiam, & loco probationis attulero illud Christi Iohan. 10. Oves meæ vocem meam audiunt, Iesuita aliquis à me syllogismum exiget, non ut verba Christi allata probentur: sed ut meam senten-



sententiam iisdem necessario stabiliri, syllogisticè atq; sic evidentè vincam. Ita nimirum patet, quomodo conclusiones ex principiis deductæ possint esse controversæ ac disputabiles, quantumvis ipsa principia sint certa & extra controversiam posita.

**5. Principia debent scientiis esse familiaria, domestica, & propria, non communia.**

Communia enim principia sunt limitanda, & ad præsentem materiam accommodanda, ut fiant propria. Vnde non licet in demonstrationibus de genere in aliud genus migrare. Fit autem transitus ex genere in genus dupliciter: 1. Si summos scientiarum fines confundas, ex spaciando ex una disciplina in aliam: hoc est, si Physicas conclusiones rationibus Mathematicis, Mathematicas, Metaphysicis, Theologicis Philosophicis confirmare volueris. V. G. Finitum non est capax infiniti, capacitate Physica & Mathematica, Theologia non negat. Si quis autem principium hoc aliter, & quidem de quavis participatione contra unionem personalem τὸ λόγος & carnis Christi interpretetur (sicut Calviniani hodie passim faciunt) is non Philosophiam seu Physicam incuset, & falsitatis arguat, sed sibi ipsi dicam seribat, qui principio huic Physico falsam affingit mentem, falsam explicationem.

2. Vitiosus est etiam iste transitus, cum ex uno predicamento in aliud digredimur. Sic peccant Iesuite docentes, justificationem duplici constare forma, nempe remissione

sione peccatorum & infusione iusticie: quæ duæ formæ ex diversis predicamentis sunt desumptæ, & ad unius rei constitutionem concurrere non possunt. Remissio enim peccatorum est in predicamento Relationis, infusio iusticie in qualitate.

Sic principia hæc: Virgo est mater: Aliquod individuum, quod se mel interit, idem numero redire potest: principia inquam hæc familiaria sunt domestica ac propria Theologiæ: ideoq; non debent esse communia Theologiæ & Philosophiæ, quia naturaliter & per causas Physicas non valent.

**6. Diversarum scientiarum interdum eadem sunt axiomata, eadem hypotheses & principia.** Contingit hoc duobus modis: 1. Quando scientiæ sunt subalterne. 2. Quando certâ proportionem & analogiam affectio unius subjecti etiam alteri subjecto competit. Quales scientiæ subalterne sunt Physica & Medicina, Arithmetica & Musica, Geometria & optica. Hæc de principiis.

**Quæ est materia demonstrationis propinqua?**

**Sunt propositiones syllogismi Demonstrativi, quæ debent esse veræ, primæ, immediatæ, notiores, priores, & causæ conclusionis.** Propositiones enim ita debet



debent esse constituta, sicut principia si-  
ve termini, ex quibus conflantur.

Ut hæ conditiones propositionibus

Demonstrativis inesse possint, requi-  
riturne aliud quid adiuc?

Omniñò requiruntur tres gradus ne-  
cessitatis: 1.  $\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$  hoc est, de omni:  
2.  $\kappa\alpha\varsigma$   $\epsilon\alpha\upsilon\theta\omicron$  per se: 3.  $\kappa\alpha\theta\acute{o}\lambda\alpha$   $\pi\acute{\epsilon}\rho\tau\omicron$  seu  
quatenus tale.

Quid vocas gradum  $\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$ ?

$\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$  est, cum predicatum in est  
subjecto universo. Estq; duplex, vel  
subjecti, vel predicati.

$\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$  subjecti est, cum predica-  
tum convenit omnibus speciebus & in-  
dividuis sub subjecto contentis, ut: Omnis  
purus homo est mendax: Omnis lapis est gravis. Omne  
animal sentit, vivit movetur. Sic hodie inter nos & Iesui-  
tas disputatur, an Ecclesia semper sit visibilis? Illi simpli-  
citer affirmant, nos negamus. Externus quidem Eccle-  
sia cætus visibilis est: sed Electi, quatenus per internam  
fidem definiuntur, non sunt visibiles. Itaq; hoc potissimum  
dispu-

disputatur: an vera Electorum Ecclesia formam suam  
visibilem semper æquabiliter exerat? Negamus id in-  
trepide suo loco bene multis exemplis, quantumvis Iesui-  
ta Ecclesiam simpliciter visibilem esse, contendant.

$\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$  vero predicati est, cum pre-  
dicatum subjecto attribuitur sine ulla  
exceptione temporis aut loci, ut: Omnis ho-  
mo est visibilis & discipline capax. Sic queritur inter  
nos & Iesuitas, anne Ecclesia sit inde Catholica, quia ipso  
actu semper per totum orbem est dispersa? Negamus in-  
trepide exemplis bene multis & verbo DEI petitis.

Hic ergo primus gradus requirit: 1. subjecti univer-  
sitem; ut predicatum toti insit subjecto: 2. temporis  
perpetuitatem, ut semper & ubiq; insit.

Quid vocas gradum alterum per se?

Per se in est, quod non contingenter,  
sed essentialiter, ideoq; necessario in est,  
atq; ita per se dicitur quatuor modis.

Primus modus est, cum predicatum  
est de essentia ac definitione subjecti ut  
cum genus de specie, species de indivi-  
duo, differentia de specie, definitio de de-  
finito predicatur, ut: Silex est lapis: fraxinus est  
arbor: fides est habitus: baptismus est sacramentum.

Secun-



*Secundus modus est, cum subjectum est de essentia ac definitione predicatum: hoc est, quando accidentia propria de subjectis dicuntur: ut: homo est risibilis, discipulus capax, animal est sensibile, corpus est mobile. Deus est ubique. Spiritus non habet partem extra partem.*

*Tertius modus est quando existentia de substantia predicatur, ut: homo est, animal est.*

*Quartus modus est, quando effectus predicatur de causa, ut: jugulatus interit: immobilitas cordis est mors: tempestas est calamitas segetum &c.*

*Suntne omnes modi per se ad demonstrationem necessarii?*

*Non: tantum secundus modus utilis est ad demonstrationem: reliqui vero non, quia aut non sunt reciproci, aut non possunt per aliam causam demonstrari. Sola igitur accidentia propria demonstratione concludi, & de subjectis per causas primas demonstrari possunt.*

*Hic ergo alter necessitatis gradus præter subjecti universitatem & temporis perpetuitatem requirit insuper essentialem coherentiam prædicati cum subjecto.*

*Sic disputatur hoc seculo inter nos & Iesuitas, anne veritas doctrinæ celestis ordinariæ Episcoporum successioni per*

*per se & essentialiter insit, ita ut una ab altera non possit sejungi? Iesuite quidem id affirmant, nos negamus, & hoc loco tantum Phariseorum & Arrianorum exempla illis opponimus: qui in ordinaria successione constituti veritate celestis doctrinæ exciderunt.*

*Quid vocas gradum καὶ δὴ πῶς?*

*Est cum predicatum de subjecto dicitur immediate & reciproce, & ipsi quæ ipsum tribuitur, ut: Omnis triangulus habet tres angulos duobus rectis æquales: Omne corpus naturale est mobile: Omne corpus animatum nutritur. Hæc de materia propinqua demonstrationis, videlicet propositionibus.*

*In quâ figura syllogismus Demonstrativus concluditur?*

*Concluditur in prima figurâ tam affirmans, quam negans syllogismus demonstrativus, & quidem in modo Barbara ac Celarent.*

*Quotuplex est syllogismus Demonstrativus?*

*Duplex: alius est perfectus τὸ δὲ ὁλ.,*  
N us h



ubi effectus seu affectio de subjecto per causam proximam demonstratur. Alius est is id. ubi affectio subjecto inesse probatur per causam remotam vel effectum.

Qui sunt canones de syllogismo demonstrativo perfecto seu totū dicitur

1. Demonstratio perfecta magnam habet cognationem cum perfecta accidentis definitione. Ratio est, quia omnia, quae perfecta definitioni in sunt, vel certe praecipua saltem, ut causa Efficiens, finis, & subjectum: eadem quoque in sunt in demonstratione: V. G. Eclypsis lunae est interpositio terrae diametralis inter solem & lunam. Haec certe definitio tantum positione terminorum differt a demonstratione, quae talis est. Eclypsis est privatio luminis in luna propter diametralem interpositionem terrae inter solem & lunam. Usque adeo demonstratio & definitio accidentium causalis magnam inter se habent cognationem;

Interea tamen praestat etiam differentias Demonstrationis & definitionis observare.

1. De

1. Definitio pertinet ad primam mentis functionem, videlicet simplicem apprehensionem: Demonstratio ad tertiam mentis functionem, videlicet ad syllogismum.

2. Definitio declarat rei essentiam: demonstratio vero rei proprietates.

3. Definitio aequè substantiis ac accidentibus notificandis conducit: Demonstratio vero servit solis accidentibus.

4. Omnis demonstratio revocanda est ad definitionem, non contrā. Ex his jam constat, quid sit discriminis inter definitionem & demonstrationem, & quid definitio demonstrationi praestet.

2. Inveniuntur etiam demonstrationes negativae sed rariores.

3. Inveniuntur quoque praesertim in Mathematicorum commentariis par-

N 2

ticu-



ticulares demonstrationes, sed ad universalem rationem comparata, ut: Quocumq; linea aequae inter sua extrema interfacet, est recta. Atqui haec linea  $\alpha - \beta$  aequae inter duo extrema interfacet. Ergo.

### Quomodo argumentatio instituitur in demonstratione perfecta?

Posita causa cujuscunq; rei necessaria, proxima, & immediata, ponitur effectus: sublata aufertur, ut: Quicquid habet materiam, est mobile. Omne corpus naturale habet materiam. E. Quicquid habet animam vegetantem, habet vim generandi sibi simile. Omne corpus vivum habet animam vegetantem. E. Quicquid habet animam sentientem, habet vim appetendi & sentiendi. Omne animal habet animam sentientem. E.

### Exempla Theologica sunt sequentia.

An summum jus summaq; auctoritas interpretandi scripturas sit penes solum Spiritum Sanctum per scripturas loquentem? Affirmo tali syllogismo Demonstrativo. Cuius solius est operari fidem in cordibus hominum, penes ipsum etiam solum est summum jus summaq; auctoritas interpretandi scripturas. Atqui solius Spiritus Sancti, quatenus per scripturas loquitur, proprium munus est operari fidem

in cordibus hominum. E. penes solum Spiritum Sanctum, quatenus per scripturas loquitur, est summum jus summaq; auctoritas interpretandi scripturas. Et per consequens, Ecclesia hoc jus ascribi nec potest, nec debet.

Sic queritur, anne DEUS unus sit numero essentiali, tri-nus numero personali? affirmo tali syllogismo demonstrativo. Quot personas verbum DEI exprimit in DEitate, tot etiam erunt personae. Atqui verbum DEI tres exprimit personas in DEitate. E. tres etiam erunt personae. Item: Quicquid verbum DEI de tribus DEitatis personis asserit, id nos credere debemus. Atqui verbum DEI de tribus DEitatis personis adserit, quod unum sint. E. etiam nos id credere debemus. Minor utrobyq; stabilitur hoc dicto: 1. Ioh. 5. v. 7. Tres sunt, qui testimonium perhibent in caelo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt.

Sic queritur, an omni praesentiae majestati verè ac realiter carni Christi sit communicata? affirmo tali syllogismo Demonstrativo. Quicquid non in locum aliquem, sed in ipsam illocalē hypostasin loqu, ad quam nulla prorsus locorum intervalla peringere possunt: imò in qua omnis cogitatio locorum omnium penitus expirat, est assumptum: illud hac ipsa assumptione effectum est supra omnem localitatem, Atqui caro Christi per unionem cum illo assumpta est imò intra illocalē hypostasin loqu. E. caro etiam Christi supra omnem localitatem effecta sit, necesse est.

Sic queritur, anne iusticia nobis inhaerente, an vero



justicia Christi per fidem nobis imputata justificemur. Prius negamus contra Iesuitas, posterius affirmamus tali apodixi. Quisquis remissis peccatis justificatur, ei iusticia ex operibus inherens iusticiae esse nequit. Atqui omnes salvandi justificantur remissis peccatis, Rom. 4. Ergo.

Sic quicumq; imputatione fidei justificatur, is ob inherentem iusticiam sive ex operibus justificari nequit. Atqui omnes salvandi imputatione fidei justificantur Rom. 4. Ergo.

Item: Iusticia Christi qua salvamur, est iusticia in Evangelio patefacta, absque lege per fidem Iesu Christi in omnes & super omnes credentes Rom. 3. v. 22. Iam habitus iusticiae infusus non potest dici patefactus absque lege. Lex enim iusticiam legalem, hoc est, charitatem & impletionem operum maxime praecipit. E. iusticia Christi qua salvamur, est alia, quam charitas infusa sive iusticia inherens: ea nimirum, quam Deus peccatori gratis imputat absque operibus Rom. 4. v. 6.

Sic queritur, an homo renatus & Christianus certus possit esse de salute sua, an vero perpetuo de ea dubitandum illi sit? Prius affirmamus, posterius negamus contra Iesuitas. Sic ergo talis apodixis: Quod habet iusticiam oppositam peccato & damnationi id habet pacem conscientiae. At Christiani habent iusticiam oppositam peccato & damnationi. Ergo, Minor supra est probata. Sic denique queritur, an electio sit absoluta, an vero ordinata. Prius negamus, posterius contra Calvinianos affirmamus.

tali apodixi. Quicumq; eliguntur in certo aliquo objecto, illi non absolute sed ordinate eliguntur. Atqui electi omnes in Christo sunt electi Ephes. 1. v. 5. E. non absolute sed ordinate sunt electi. Haecenus de exemplis Theologicis.

## Exempla demonstrationis Philosophica.

1. Cuius vulneris extrema longius a se distans, id difficilius consolidatur. At vulneris orbicularis extrema longius distans. E. difficilius curatur.

2. Sic quodcumq; qualitatem ex collisione in aere solidorum corporum, excitatam auribus recipit per medium audibile, ita ut sonus membranarum aurium inclusus ab exteriori aere impellatur, illud sonos percipit. Ad omne animal, quatenus audiendi sensu praeditum percipit auribus qualitatem ex collisione duorum in aere solidorum corporum excitatam, ita ut qualitas illa per medium audibile in aures delata, & aer exteriori interiori aere membranarum aurium inclusum efficiat. Omne igitur animal, quatenus audiendi sensu praeditum, sonos percipit.

3. Quandocumq; sonus in aere diffusus in solidum aliquod corpus impingit, ab eoq; violenter repulsus, in contrariam partem fertur. atq; ita saepius ab uno solido corpore ad alterum repellitur, tum evenit primi soni geminatio. At quoties Echo in aere excitatur, tum primus sonus in aere diffusus ad solidum corpus impingens, in contrariam partem rejicitur, ibidemq; propter objectum solidi corporis in aliam partem repellitur, idq; saepius fit.



pro ut loci natura fert. Ergo quotiescunq; in aere Echo excitatur, primus sonus ingeminatur.

4. In quacunq; aqua sol calore suo, quicquid dulce est, quotidie in vapores resolvit, & quod gravius est, remanet: cui item exhalationes calore solis adustae commiscetur, ab iisq; afficiuntur, illa salum & amarum saporem contrahit. At in mari utrumq; evenit. Ergo aqua marina salsa est.

5. Quicquid ex generis & differentiae ratione perfectum est, id est, quocunq; corpore omnia corpora reguntur & terminantur, illud absolute perfectum est. At caelesti corpore tanquam extremo corpore omnia reguntur, eiusq; tactu omnia terminantur. E. illud est absolute perfectum.

6. Quod ex subjecto ridiculo & iucundo cognitio habet commotionem cordis & diaphragmatis cum amabili motu musculorum circa latera buccarum, id ridet. At homo habet. E. ridet.

7. Cui fervet sanguis circa cor accensus, cupiditate repellendi rem molestam, irascitur. At animali sanguineo feruet sanguis &c. Ergo irascitur. Haecenus de exemplis.

Quid est demonstratio imperfecta?

Demonstratio imperfecta est cuius medium sumitur ex loco effectus sive causa remota: vel ubi ab effectu progredior ad causam.

Quae

Quae est hinc ratio argumentandi?

Posito effectu necessario ponitur causa, & sublato effectu necessario tollitur causa.

V. G. Sit questio, an infantes sint peccatores? offero medium ex effectu, quia egrotant & moriuntur. Sic an ibi sit ignis? quia fumat. An ebrietas sit mala? quia laedit sanitatem. Sic in Papatu vera fuit Ecclesia. Ergo etiam verum ibi fuit verbum. Si doctrina vera: Ergo etiam veri doctores. Haec enim ut conjugata se mutuo arguant. Sunt autem doctores veri vel per se, vel per accidens, Per se, qui directe & secundum intentionem suam verbum DEI purum docuerunt praelegerunt, sacramenta administrarunt. Per accidens, quando DEUS illorum ministerio etiam praeter intentionem pro sua omnipotentia, secundum quam etiam instrumento imperfecto, perfectum opus efficere potest, in mentibus electorum informandis usus est. Patet id exemplo Phariseorum ante Christi adventum. Item exemplis Ieroboami in regno Israel: Ioram & Abazi in regno Iuda: quorum temporibus nullum fuit in orbe incorruptum ministerium publicum.

Potestne demonstratio imperfecta reduci ad perfectam?

Potest omnino per regressum. Fit autem regressus, quando major propositio

N 5

tio



no simpliciter convertitur, minor vero  
conclusio transponuntur: V. G. Queritur, an dies sit? respondeo ex effectu, quia sol ortus est, syllogismus esto talis: Quando sol ortus est, dies est. Hodie sol ortus est. E. dies est. Converte maiorem simpliciter hoc pacto. Quando dies est, sol ortus est. Conclusionē transpone loco minoris ita: At hodie dies est. Minorem pone loco conclusionis. Ergo sol ortus est. Idem tenta in his exemplis: An non homo respicit? quia vivit. Sic an luna lumine suo crescat & decreseat? quia est globosa. Atque hactenus de natura syllogismi Demonstrativi.

## DE METHODO.

Estne methodus conjungenda cum demonstratione?

Omnino: Ut enim veritatem alios docere, accidit demonstrationi: ita illi propter hunc finem accidentarium accidit ordo sive methodus. Demonstratio enim facit ad cognitionem simpliciter: ordo tantum ad cognitionem faciliorem. Ut itaque recte id, quod facit ad bene esse, referimus ad id, quod simpliciter esse largitur: ita etiam ordo recte refertur ad demonstrationem.

Quid

Quid ergo est methodus?

Methodus est habitus Logicus ad veritatem docendam & aliis proponendam nobis inserviens. Atque hac methodus generaliter sumpta in ordinem & methodum specialiter ita dictam dividitur.

Quid est ordo?

Ordo est instrumentum, quo res in disciplinis pertractandas ante vel post collocamus ob meliorem disciplinarum illarum cognitionem.

Quotuplex est ordo?

Ordo est duplex: Universalis & Particularis. Universalis est, qui integram respicit artem, quae tota illo disponitur.

Atque Universalis alius est vel Syntheticus vel analyticus, Compositivus & Resolutivus.

Quid



Quid est ordo Syntheticus?

Ordo Syntheticus seu Compositivus est, qui à principys progreditur ad ea, quæ constant ex principiis, ut fiat perfecta rerum cognitio. Hoc ordine Physica, Metaphysica, & Mathematica traduntur.

Quid est ordo Analyticus seu  
Resolutivus?

Qui à proposito ultimo sine progreditur ad prima principia investiganda, quibus finis perficitur. Hoc ordine disponuntur Grammatica, Logica, Ethica, Iurisprudentia, & ipsa etiam Theologia.

Quid est ordo particularis?

Qui tantum partem alicujus disciplina respicit & disponit. Estq; vel thematis simplicis vel conjuncti, de quibus thematibus in praxi Rhetorices usus agitur. Quid

Quid denique methodus specialis accepta est?

Est habitus Logicus, quo illa probamus, quæ per ordinem vel antè vel post posita sunt, idq; ideo, ut perfectam rerum cognitionem consequamur. Hujus methodi species sunt duæ. Demonstratio scilicet & Demonstratio scilicet, de quibus supra egimus. Hæc de methodo.

## DE DOCTRINA TOPICA.

Quibus præceptis absolvitur doctrina Topica?

In doctrina Topica resumuntur termini Logici, qui in prima parte Logice traditi sunt: at non resumuntur eà natura proprietate, non eo fine, non iis regulis & canonibus: sed quatenus argumenta sive medii termini inde nascuntur: atq; adeo, quomodo id, quod sua natura



natura simplex & separatum est, possit quoque deinceps actu conjungi ad construendum syllogismum. Itaque idem termini Logici, qui in libro primo erant loci explicationis, siue instrumenta explicandi questionem simplicem: nunc in doctrina Topica sunt loci inventionis syllogistica siue loci probationis, & instrumenta confirmandi vel refutandi questionem conjunctam.

Possidetne Topicus suos locos  
jure suo?

*Minime*: Talia enim universalia principia siue maxima Topica domus non nascuntur: ideo Topicus eas consulit scientias, à quibus hæc mutuari, & quasi precario obtinere, ac ad usum suum transferre possit. Illius modi autem sunt tres universales scientie: 1. est Metaphysica: 2. Logica: 3. Grammatica.

A Metaphysica

A Metaphysica igitur mutuatus est Topicus omnes terminos reales, quos habet, videlicet, causam, causatum, totum, partes, subjectum, adjunctum, similia, opposita.

A Logica ipsa mutuatus est, Genus, speciem, definitionem, divisionem.

A Grammatica vero Conjugata & casus, Etymologiae siue notationem nominis. Ita scilicet Topicus suos locos jure mutuatio obtinet, atque in eorundem principis nititur propter rei dubie probationem.

Estne inter locos Topicos par concludendi necessitas?

*Minime*: Stulte enim arbitreris ex loco Notationis nominis siue Etymologiae tam validum posse argumentum desumi, quam ex loco definitionis, generis, aut speciei. Quare etiam hoc in resolutione syllogismi Topici diligenter attendendum est, ut cognoscas, ex quo loco desumptum sit medium, & quemadmodum is locus concludere possit. Illa enim rationes, quæ ex subjecti vel prædicati definitionibus, differentiis, propriis, speciebus, vel generibus afferuntur, sumun-

tur



tur ex ipsa problematis natura, & fortius concludunt, quàm quæ extra naturam problematis afferuntur, ut sunt: Opposita, similia.

Estne discrimen inter syllogismum Demonstrativum & Topicum?

Est omnino: Syllogismus Demonstrativus necessario concludit: Topicus vero contingenter. Deinde principia demonstrationis sunt propria & adæquata: Maxima vero Topica variis rebus concludendis adhiberi possunt. V. G. ex loco oppositorum Maxima hæc est Topica: Contrariorum contrariæ sunt sequentiæ. Hoc axioma evinco, quod voluptas sit bona & naturæ accommodata: quia dolor voluptati contrarius sit malus, & naturæ inimicus. Hoc eodem axioma probo, albedinem discutere visum, quia nigrædo ejus contrariam visum congregat. Hoc ipso axioma utuntur contra nos Pontificii, argumentantes hoc præcepto: Mala opera damnant. Ergo bona opera justificant. Ita jam constat, quomodo Topicus sub natura universalium principiorum per omnes scientias valetur, atq; eadem variis rebus accommodare possit.

DE

DE LOCIS, QVOS TOPICUS à Grammatico mutuatur.

Quæ sunt Maxima seu principia Topica à notatione nominis five ab Etymologia?

1. Cui definitio & notatio nominis tribuitur, ei etiam definitum tribuitur: & de quo definitio & notatio nominis negatur, de eo etiam removetur definitum: ut: Quicumq; habet consentientem laudem bonorum, & incorruptam vocem bene judicantium de sua virtute, is habet gloriam. Atqui Socrates habet consentientem laudem bonorum &c. Ergo. Sic Quicumq; est virtute nescibilis, is est verè nobilis. At hic vel ille est virtute nescibilis. Ergo. Sic præest ædi sacræ. Ergo est ædituus. Est ab humo sumptus. Ergo est homo. Non est amator sapientiæ. E. non est Philosophus.

2. Cum definitio nominis est adæquata definito, tam affirmativè quàm negativè valet consequentia, ut: Predicit futura. Ergo est Propheta. Non predicit futura. Ergo non est Propheta. Dat consilium. Ergo est consiliarius. Ipse est Iesus. Ergo salvabit populum. Maria non est Iesus. Ergo Maria non salvabit populum suum.

O

3. Cum



3. Cum definitio & notatio nominis definitio ac notato latius patet, consequentia tantum valet negativè, ut: Non est multis communis aliquot convivarum victus. Ergo non est cœna. Cœna enim est à Græco κοινή. Sic non est de meo tuum. Ergo non est mutuum. Non utitur nummis. Ergo non sunt ἀντιόχια. Sic Episcopus quasi bey den Schaafen. Hæc autem definitio nominis latior est suo definito, ac proinde negativè tantum non affirmativè concludendum. Non est bey den Schaafen. Ergo non est Episcopus.

Notabis vero falsas & allusivas notationes nominum nullius esse efficacitæ in argumentando. Sic ex falsa notatione quidam argumentati sunt: aquam esse principium primum, derivantes aquam quasi à quâ omnia. Sic ex falsa notatione Esau argumentabatur: Frater meus vocatur Iacob: Ergo est supplantator. Iacob enim non dicebatur à supplantando, sed à planta pedis fraterni, quam manu tenuerat, cum nasceretur. Hæc de notatione nominis.

Quæ sunt maximæ seu principia Topica à conjugatis & casu?

Posito uno conjugatorum ponitur & alterum, & sublato uno tollitur alterum, ut: Vbi bonæ literæ amantur, ibi & literati amantur. At inter barbaros bonæ literæ non amantur. E. ibi

ibi nec literati amantur. Item: Quorum DEUS est unus, eos decet servare unitatem. At Christianorum DEUS unus est. Ergo. Sic Pontificii arguantur, Quicumq; ab ordinaria defecit vocatione, is non est ordinarius Ecclesiæ doctor. At Lutherus ab ordinaria defecit vocatione. E. non est ordinarius Ecclesiæ doctor. Respondeo, minorem ut potè falsam negamus. Nam à vera & legitimâ vocatione non deficit, qui finem & modum veræ vocationis observat. Ab abusu quidem concedo defecisse Lutherum, sed non à vero usu vocationis. Itaq; sic insurgimus contra Iesuitas: Vos Pontificii Lutherum vocantes, ordinantes, creantes, aut legitimè vocastis, aut illegitimè. Si legitimè vocastis, rectè fecit Lutherus, quod verbum DEI purum & sincerum, prout ab initio traditum fuit, auditores suos docuit. Si illegitimè vocastis, rectè fecit Lutherus, quod à vocatione vestra discesserit, & personatæ successioni, quam inter vos habuit, veram doctrinæ successionem adiecerit, & abusi, qui ad mixtus erat, renunciaverit. Substantiam enim non tollit, abusum qui aufert.

2. Quod tribuitur uni conjugatorum, etiam alteri tribuitur, ut: Doctrina hodie contemnitur. Ergo & docti contemnuntur. Ingratitudo est grave delictum; Ergo & ingrati graviter delinquant.

Notabis vero accuratè, circa hæc argumenta aliquot opus esse cautionibus.



1. Ne propter vocum convenientiam statim judicemus esse Logicam conjugationem, ut: Capit somnum. Ergo est somnolentus: Non valet, quia somnus & somnolentus non sunt conjugata Logica.

2. *Vt vitetur ambiguitas in conjugatis.* Ideo non valet: Mortales sumus. Ergo tantum mortalia curare debemus. Vox enim (mortalia) est ambigua, quia sumitur pro rebus caducis, cum propriè significet res ad mortem hominis spectantes.

3. *Videndum, ut sit plena conjugatorum unio, ne ex una actione inferatur habitus.* Non ergo valet: David tyrannicè egit interficiendo Uriam. Ergo est tyrannus. Cambyfes iuste fecit excoriando injustum iudicem. E. fuit iustus. Hic semel fuit ebrius. E. est ebriosus.

4. *Non valet, quando conjugata non ad se, sed ad aliud referantur, ut; Eger potest esse sanus. E. aegritudo potest esse sanitas: quippe vox (eger) non refertur ad aegritudinem, sed ad hominem aegrotantem. Sic: homo est peccator. E. homo est ipsum peccatum. Vbi similiter terminus abstractus commiscetur cum concreto. Idem statue de his: Nigrum est amarum. E. nigredo est amaritudo. Malum est fugiendum: Scientia est mali. E. scientia est fugienda. Vbi casus obliquus*  
recta

rectificetur, & sic falsitas apparebit. Hæc de locis, quos Topicus à Grammatico mutuatur.

## DE LOCIS, QVOS TOPICUS à Logico mutuatur.

Qui sunt isti loci?

*Sunt sequentes: Genus, Species, individuum, definitio, divisio.*

Quæ sunt maximæ Topicæ à genere.

1. *Cui tribuitur genus, ei necesse est, aliquam tribui speciem per divisionem evolutam, ut: Est animal. Ergo est homo vel brutum. Est peccatum. Ergo est vel originale, vel actuale. Est verbum DEI. Ergo est vel lex vel Euangelium. Est virtus. Ergo est vel moralis vel intellectualis.*

2. *Remoto genere removetur species, ut: Nulla opera iustificant. Ergo nec monastica. Nullus infidelis salvatur. E. nec Turca, nec Iudæus, nec Ethnicus.*

3. *Melanthon inquit: A superiori, hoc est, à genere cum signo universali ad inferius, hoc est: speciem, valet con-*  
O 3 *sequen-*



*Sequentia affirmativæ & negativæ, ut:*  
Omnes artes sunt cognatæ. Oratoria & Poësis sunt artes. Ergo sunt cognatæ. Sic: Omne animal spirat. Ergo & pisces spirant. Negative: Nulla dona DEI sunt vituperanda. Ergo nec artes liberales sunt vituperandæ. Non est animal. E. non est homo.

*4. A genere sine signo universali ad speciem tantum negativè ducuntur argumenta, ut:* Lapis non est animal. E. nec est homo. Mulsum non est vinum. E. nec est malvaticum. Non ergo valet: Sancti sunt honorandi. E. sancti sunt invocandi. Pontificii sunt Ecclesia: E. sunt Ecclesia vera. Quia à genere ad speciem sine signo universali affirmativè non valet consequentia.

*5. In disparatis à genere negativè non valet consequentia, ut:* Homo est animal. Ergo equus non est animal. Celibatus est bonus. E. matrimonium non est bonum.

*Quæ sunt maximæ Topicæ à specie?*

*1. Cui tribuitur species, eidem etiam necesse est genus tribui sed particulariter, ut:* Est homo. E. est quoddam animal. Est Iesuita. E. est monachus quispiam.

*2. A spec*

*2. A specie ad genus tantum affirmativè ducitur argumentum: quia remota una specie non statim removetur totum genus, ut:* Non valet: Non tenet Musicam. E. nullam artem tenet. Logica non est scientia. E. non est habitus. Sic: Iusto non est lex terrens, accusans ac damnans posita. E. iustq plane nulla lex est posita: ne quidè quatenus lex est norma bonorum operum. Rectè respondetur: à specie ad genus affirmando tantum licet argumentari, nisi plena fiat enumeratio omnium specierum. Item: ab unius usus negatione vitiosè instituitur collectio ad negationem omnium simpliciter usum.

*3. Cui omnes species adimuntur, eidem etiam genus adimi necesse est, ut:* Sacramentum novi Testamenti est vel baptismus vel cena. Extrema unctio & reliqua Papistica sacramenta non sunt vel Baptismus vel cena. E. non sunt sacramenta. Sic: Verbum DEI est vel lex vel Evangelium. Traditiones Papæ neq; lex neq; Evangelium sunt. E. non sunt verbum DEI. Sic: Ficus non caret folys, nec fraxinus, nec mespilus, E. nulla arbor caret folys.

*4. Species cum pars cum genere cum toto non convertitur simpliciter, ut non sequitur: Omnis homo est capax disciplinæ. E. omne*

*O 4*

*animal*



animal est capax discipline. Nullus homo naturaliter caret visu. E. nullum animal naturaliter caret visu. Potest tamen hæc maxima Topica ex prima facile dignosci ac judicari.

**Quæ sunt maximæ seu principia Topica de definitione?**

*Cum quo convenit vel non convenit definitio, cum eodem convenit vel non convenit etiam definitum: Et contra, cum quo convenit vel non convenit definitum, cum eodem etiam convenit vel non convenit definitio, ut: Pygmei sunt animalia ratione prædita. Ergo sunt homines. Approbatio aliorum rectè de nobis judicantium est expetenda. Gloria est approbatio aliorum rectè de nobis judicantium. Ergo gloria est expetenda. Omne corpus animatum sensibile est animal. Planta non est corpus animatum sensibile, E. planta non est animal. Simia non est animal rationale. E. nec homo. Sic quicumq; cætus sive in visibili & integro statu, sive in perturbata afflictâ ac proinde hominibus non conspicua politia doctrinam, quam Christus, propheta, & Apostoli Hierosolymis prædicarunt, & in universum terrarum orbem propagarunt, credit, eamq; secundum analogiam fidei ex ipsa scriptura regulatam interpretatur, ille est vera Ecclesia. Atqui*  
Luthe-

Lutheranus cætus est talis. Ergo. Item: Sacrificium est actio, quia aliquid DEO offerimus. Sacramentum cænæ non est actio, quia aliquid DEO offerimus. E. sacramentum cænæ non est sacrificium. Omnis substantia est Ens per se subsistens. Peccatum non est ens per se subsistens. Ergo.

**Quæ sunt principia atquæ maximæ Topica à divisione?**

*Cui competit divisio, eidem etiam competit divisum: Et cui competit divisum, eidem etiam competit divisio. Cui vero non competit divisio, eidem nec competit divisum Et contra, ut: Christus habet corpus & animam rationalem. E. est verus homo. Scriptura sacra non præfigit certum tempus extremi iudicii, quia lex & propheta ac Evangelium non præfigunt certum tempus extremi iudicii. Nec Iudei nec gentes iustificantur bonis operibus. E. nulli homines iustificatur bonis operibus. Omnis stella est vel fixa vel erratica. Cometa non est stella fixa vel erratica. E. cometa nō est stella. Sic omne peccatū est vel originale vel actuale. Christus nō habuit peccatū originale vel actuale. E. Christus non est peccator. Atq; hæc de locis, quos Topicus à Logico mutuatur.*

**Qui sunt loci, quos Topicus à Metaphysico mutuatur?**



*Sunt sequentes: 1. Causa causatum, Subjectum adijunctum, totum & partes, objectum, antecedens, consequens, comparata, opposita.*

*Quenam sunt maximæ Topicæ ex loco causarum?*

*De causa Efficiente sunt sequentes maximæ: 1. Posita causa efficiente in actu ponitur effectus, ut: Sol ascendit supra nostrum horizontem. E. dies est in nostro hemispherio. Faber lignarius edificat. E. domus fieri cepit. Campana est impulsæ. E. sonus ejus auditur. Respub. non potest diu salva manere, quia in illa est discordia. Sic posita fide in homine: tum reliquæ virtutes non tantum per ipsam diriguntur, sed etiam ex ipsa tanquam effectus per emanationem fluunt, & in justificatione hominis conservanda tanquam causæ removentes impedimenta, nullo autem modo tanquam formales concurrunt. Ad sanctificationem autem virtutes formaliter requiri, non negamus.*

*2. Posita causa proëgumena & procatartica probabile est poni effectum & remota tolli, ut: Illa virgo est pulchra. E. facile procum inveniet. Ille vir est modestus: E. facile promovebitur. Ille princeps odit alterum, & gaudet impe-*  
*rium*

*rium suum dilatare. E. eripiet illi regnum. Sic: quicumque abundant flava bile, ii facile irascuntur. Cholerici abundant flava bile. E. facile irascuntur. Occasio se offerebat scribendi: Ergo ad te literas mitto: Instigavit alium ad cædem perpetrandem: E. est autor cædis. Quicumque discerpfit Leonem, eum incesit spiritus Domini. At Simson discerpfit leonem. E.*

*3. Qualis causa talis effectus. Hic canon generalis est quadrupliciter limitandus. 1. Tantum valet in causis per se non per accidens. Unde non procedit: Hic sartor est vir pius & bonus. E. bonam vestem consuet: quia vestem consuit, non quatenus vir pius & bonus, sed quatenus artifex est.*

*2. Valet in causis naturalibus non universalibus sed particularibus. Non ergo valet: Effectus sive radii solis sunt calidi. E. & ipse sol est calidus: quia sol non est particularis sed universalis causa, & sol in se friget, luce vero & motu calefacit inferiora. Hæc autem valent: Glacies & nix sunt corruptibilia. E. & causa proxima nempe aqua est corruptibilis. Roma sunt corruptibilia. Ergo & causa proxima nempe arbor.*

*3. In causis voluntariè agentibus, si scilicet ejusmodi sibi effectum conformem volunt producere. Sic bonus poeta bo-*



num potest conscribere carmen, si velit, alias etiam malum potest conscribere.

**4. Deniq̃, saluo manente modo recipiendi in eo, quod effectum recipit.** Actio enim agentis non recipitur per modum agentis, sed secundum dispositionem recipientis. Sic non valet illud Iesuitarum: Opera Spiritus sancti sunt perfecta: Bona opera sunt Spiritus S. opera. E. bona opera sunt perfecta. Maior loquitur de operibus Spiritus Sancti, quæ extra nos operatur, Minor de iis, quæ in nobis operatur, quæq̃ pro subiecti recipientis conditione sunt imperfecta. Sic: Christus eodem quidem modo se habet illuminando Ecclesiam, si tantum disposita ita sit Ecclesia, ut radios semper eodem modo recipere possit.

**4. Positis instrumentis probabile est effectum poni, & iisdem sublati tolli.** Item: posito effectus probabile est, instrumenta esse posita. Quicumq̃ infans utitur cultro acuminato, is se facile ledit. Atqui hic vel vel ille infans utitur cultro acuminato. E. Viuitur bonis medicamentis: E. facile convalescet. Sic negativè: Papa Romanus non est caput Ecclesiæ Catholicæ, quia neq̃ à Christo, neq̃ à Petro atq̃ aliis Apostolis, neq̃ ab Ecclesia Catholica, neq̃ à Constantino Magno, neq̃ per verbum Dei est constitutus caput Ecclesiæ. Idola gentium non sunt dii, quia manibus humanis sunt. Vocatio Euangelicorum ministro-

rum

rum est legitima, quia facta est per Ecclesiam secundum præscriptum verbum Dei. Sacra scriptura est veracissima, quia est exarata per prophetas, Euangelistas, & Apostolos.

**Quæ sunt maximæ Topicæ de causa materiali?**

**1. Qualis materia tale materiatur,** ut: Papyrus est ex linteo crasso. Ergo & ipsa est crassa. Pannum optimum emi: Ergo tunicam bonam inde conficere possum. Hinc vulgò dicitur: **Diverse materiæ variant rerum dignitatem,** ut: Thorax aureus est pretiosior ferreo.

**2. Posita vel sublata materia ponitur vel tollitur materiatur,** ut: Corpus hominis est mortale, quia ex elementis ortum est. Idola gentium non sunt dii, quia sunt ex auro & argento facta. Cruces erectas diabolus non timet, quia nihil sunt aliud quam lignum, aut lapis, aut metallum. Omnis spiritus carnem & ossa non habet. Angeli sunt Spiritus. Ergo. Nulla stella generatur ex fumo sursum elevato & accenso. Omnis cometa generatur ex fumo sursum elevato & accenso. E. nullus cometa est stella.

**3. Posita materia ponitur etiam determinata materiæ forma,** ut: Pygmaei habent corpus humanum. E. etiam habent formam humanam.

Aurum



Aurum Alchymisticum non habet materiam auri. E. non est aurum.

## Quæ est maxima Topica de forma?

*1. Cui forma tribuitur vel adimitur, ei etiam formatum tribui vel adimi debet, ut: Quæcunq; Ecclesia habet puritatem verbi & sacramentorum, illa est vera Ecclesia. Atqui Lutherana habet &c. Quicquid habet animam insitam, id est animal. Stelle non habent animam insitam. E. stelle non sunt animalia. Concupiscentia in regenitis est peccatum, quia repugnat legi Dei. Omnes homines habent conscientiam, quia sunt præditi anima rationali. Sic forma Sacramenti consistit in dando & accipiendo. At in circumgestatione corporis Christi theatra nq; dans nq; accipiens est. Ergo etiam nec Sacramentum. Quid ergo? nudus panis circumfertur: quia non dimidiata: Hoc est corpus meum: sed integra Christi verba: Accipite edite, hoc est corpus meum, efficiunt sacramentum.*

## Quæ sunt maximæ Topicæ à fine?

*1. A fine voluntario ad media & ab his ad finem contingens est illatio, ut: Qui appetit eruditionem, appetere etiam debet studium artium & linguarum. Atqui tu appetis eruditionem. Ergo. Sic: Qui*

*Quicunq; vult Dunam transmittere, is debet uti cymba. Atqui tu vis Dunam transmittere. E. Quicunq; vult servire ædificationi Ecclesiæ, is lectionem sacrarum literarum in publicis Ecclesiæ catibus lingua vulgari & populo cognita peragere debet. Atqui pastor Ecclesiæ vult servire ædificationi Ecclesiæ. E. Creati sumus ad imaginem Dei. Ergo ad universos homines caritatem nostram extendere debemus. Creata est viri causa. Ergo non debet uti auctoritate in virum. Discere debemus statuta tehovæ. Ergo humiliari nos à Deo oportet.*

*2. Propter quod unum quodq; tale est, illud magis tale est.*

Hic canon Topicus valet quatuor limitationibus observatis. *1. Causa debet esse per se non per accidens. Vnde non valet: Hic insanit propter vinum. Ergo vinum magis insanit. Hic est intemperans propter febrem. Ergo febris magis est intemperans. Hic est doctus propter præceptorem. Ergo præceptor magis est doctus. Quia non inest præceptor per se, doctum habere discipulum, sed id illi accidit.*

*2. Requiritur, ut affectio illa, à qua talis denominatur causa & effectus, utriq; insit. Non ergo valet: Ille natus est ex patre scortatore & apostata. Ergo & ipse est scortator & apostata.*



apostata. Item: Hæc res calet à sole: Ergo sol magis calet. Culter acutus est propter cotem. Ergo cos acutior.

**3. Ut recipiat magis & minus.** Non ergo valet: Filius est homo propter patrem. Ergo pater magis est homo. Quia (homo) substantia non recipit magis & minus. Hoc est compositum propter materiam & formam. Ergo materia & forma sunt magis composita.

**4. Valet in causis finalibus, quatenus finis habet rationem causa efficientis & quidem impulsivæ,** ut: Opes optantur propter vitam. Ergo vita magis optatur. Christus voluit assumere carnem propter salutem nostram. Ergo salutem nostram magis voluit.

Verum in ejusmodi exemplis accuratè videndum, ut media ipsa cum finibus, non subjecta ipsa cum subjectis componamus. Nulla enim est consequentia: Christus est propter nos. Ergo nos sumus Christo potiores. Verbum est propter Ecclesiam: Ergo Ecclesia verbo potior.

His quatuor limitationibus observatis valet canon. Vnde rectè secundum maximam hanc Topicam concludes: Credo huic conclusioni propter principia: Ergo principis credo magis. Item: Aristoteli credo propter veras, quas habet, rationes. Ergo rationibus magis credo. B. Luthero credo propter verbum DEI. Ergo verbo DEI magis credo. Vnde etiam sic poteris argumentari contra Iesuitas: Aut verè aut non verè interpretatus est scriptura

ram

ram Lutherus. Si verè, nemini obest. Si non verè interpretatur, etiam sic nemini obest, quia sibi nō immediate credit. Sed ad canonem scripture sua revocare atq; probare jussit.

Hoc canone poteris feliciter uti contra Iesuitas hoc pacto: propter quod unum quodq; tale est, illud magis tale est. Atqui articulus de Sacrosancta Trinitate propter auctoritatem & ratificationem Papæ est infallibilis. E. auctoritas & ratificatio Papæ magis est infallibilis. Major est in Logica indubitata: Minorem ponunt & affirmant Iesuitæ: Conclusionem igitur in dubium vocare haud poterunt.

**Quænam est maxima Topica à causato seu effectu?**

**Sicut à causa ad effectum: ita etiam à causato sive effectu ad causam argumentaris tam affirmativè quam negativè,** ut: Qui claudos, cecos, & reliquos sanat & egrotos, & pauperibus Evangelium annunciat, is est verus Messias. Christus hoc fecit. Ergo. Munera exocant oculos mentis, ne id, quod rectum & æquum est, videant. Ergo munera judicibus non sunt captanda. Ebrietas corrumpit sanitatem animi & corporis. Ergo est fugienda. Adulatores corrumpunt bonorum principum animos. Ergo adulatores ab aulis sunt arcendi.

Contra Iesuitas sic poteris argumentari: Cuicunq; præstantior effectus tribuitur, illud merito alteri antefertur, cui ignobilior effectus tribuitur. Sed operibus nostris seu

P

justi-



Justiciæ inhaerenti à Iesuita tribuitur præstantior effectus, nimirum salus & vita æterna, quæ ex condigno operibus debetur: & Christi merito tantum tribuitur id, quod nobis illam justiciam inhaerentem meritis sit. Ergo Iesuita merita nostra merito Christi longè anteponunt. Item: Aut justificationis primæ, aut secundæ est mereri vitam æternam. Si primæ: at quid ergo secundæ? Si secundæ, constat luculenter, Iesuitas verè accusari, ipsos suis operibus mereri velle vitam æternam: quia justificatio secundæ consistit in inhaerente illa justiciâ, qua homo tandem promeretur vitam æternam.

Sic Iesuita à Luthero exigunt hunc effectum, nempe miracula. Respondeo, calente hypothese ex immediatâ vocatione & nova doctrina extracta, concidit illud, quod inde fabricatur.

Sic queritur, an verbi divini auctoritas dependeat ab Ecclesia? Nego ex effectu: Quia omne mensuratum realiter dependet à mensura: at non e contra, mensura realiter dependet à mensurato. Sed verbum Dei & verus illius intellectus sive interpretatio est mensura Ecclesiæ: unde actio & ratio & definitio Ecclesiæ verè dependet. Ergo verbum Dei & verus illius intellectus non dependet ab Ecclesia. Et per consequens: Ecclesia non poterit facere sua principia, unde essentia ipsius constituitur.

**Quænam sunt maximæ Topicæ à subjecto?**

**1. Cui subjectum proprium tribuitur**

vel

**vel adimitur, ei etiam propria accidentia tribui vel adimi necesse est**, ut: Omne corpus est quantum. DEus non est corpus: E DEus non est quantus. Christus est verus DEus: Ergo habet potestatem remittendi peccata. Purgatoriu non est Ens: E nec habet entis qualitates. Soli DEo Domino nostro debetur servitus religiosa. Ergo non est exhibenda sanctis demortuis.

**2. Cui tribuitur vel adimitur subjectum commune, ei etiam tribui vel adimi necesse est communia accidentia**, ut:

Quicumq; est lupus, is habet quatuor pedes. Homo non habet quatuor pedes. Ergo homo non est lupus. Est Creatus. Ergo mendax. Est mater: Ergo ardens amat filium: Est amans, Ergo etiam amens: Est senex: Ergo etiam timidus & querulus: Concupiscentia carnis est mala. Ergo ad illicitata fertur.

**Quæ sunt maximæ Topicæ ab adjunctis?**

**1. Cui tribuitur vel adimitur accidens proprium, ei etiam propria accidentia tribui vel adimi necesse est**: Quicumq; habet scientiam rei militaris, virtutem, auctoritatem, & felicitatem, is est bonus belli dux. Sed Mauritius Nassovius habet scientiam rei militaris &c. Ergo. Quicumq; habet materiam terrestrem, id habet corpus grave.



At metalla habent materiam terrestrem. Ergo. Lapis trahit ferrum: Ergo est magnes. Succinum non trahit ferrum, sed tantum stipulam: Ergo succinum non est magnes. Deus est pater noster: Ergo nostri miseretur. Quicumque bonis literis excultus est, is eruditè de variis rebus disserere potest. Adolescens iste bonis literis excultus est. Ergo.

2. Cui tribuitur accidens commune, ei etiam commune subiectum est tribuendum: Et de quo negatur accidens commune, de eo etiam subiectum est negandum, ut: Levitate exultat: Ergo est invenis. Non excellit gravitate: Ergo non est senex. Est cucullatus: Ergo est monachus. Est morosus: Ergo est senex. Gestat diadema regale: Ergo est rex. Iste est Theologus. Ergo suo gregi bono exemplo prælucere debet.

Quæ sunt maximæ Topicæ à toto & partibus?

1. Posito aut remoto toto, necesse est poni vel removeri partes, ut: Christus assumptus totum hominem: Ergo etiam animam rationalem. Totus homo in æternum vivet: Ergo etiam corpus. Sacra scriptura est fundamentum totius Ecclesiæ: Ergo etiam fundamentum est pastorum: Omnia sacramenta semper integra pertinuerunt ad Christianos. Ergo quoque partes sacramen-

cramentorum. Deus condidit universum mundum. Ergo et celum et terram. Hic studiosus totam Philosophiam audivit. Ergo etiam Geometriam et Astronomiam.

2. Quod convenit vel non convenit toti homogeneo, id etiam convenit vel non convenit parti, si scilicet prædicatum sit tale, quod secundum proportionem parti convenire possit: Alioquin toti homogeneo, quatenus totum est, multa tribuuntur, quæ parti non conveniunt: V. G. hac valent. Tota aqua est humida: Ergo et qualibet pars aque. Totus sanguis rubet: Ergo et qualibet gutta sanguinis. Non autem valent: Cerevisia est feculenta: Ergo et qualibet pars cerevisiæ. Aqua spumat: Ergo et qualibet gutta aque. Sic valent: Totum Evangelium omnibus publice prædicari debet: Ergo etiam doctrina de prædestinatione publice omnibus prædicari debet. Tota imago Dei ad quam conditus erat Adamus, fuit ei naturalis: Ergo etiam iusticia originalis fuit ei naturalis.

3. Posito toto probabile est, partem integrantem minus principalem poni, ut: Est puer octennis: Ergo jam dentes produxit. Est vir: Ergo est barbatus. Tota domus pignori data est: Ergo etiam area.



4. *Positis partibus vel omnibus vel maxime principalibus, ponitur totum, & remotis tollitur, ut: Is DEus, & patriam, & parentes, & præceptores, majores & minores debito cultu prosequitur: E. est pius. Sic: DEo & hominibus & unicuique suum tribuit: Ergo est justus. Fundamentum, & parietes, & tectum desiderantur: Ergo non est domus. Nulli consules & senatores, nulli cives & mechanici sunt: Ergo non est civitas.*

*Quæ sunt maximæ Topicæ à connexionis & circumstantiis?*

1. *Posito vel remoto uno necessario connexo, etiam ponitur vel removetur alterum, ut: Christus visibiliter apparebit in nubibus: Ergo erit finis mundi: Ille est mendax: Ergo etiam est furax. Ille est multiloquus: Ergo est vanus. Ipse est superbus: Ergo est injustus. Nunc est bellum: Ergo sequetur pestis & fames.*

2. *Positis vel demptis circumstantiis loci vel temporis ponitur vel remove-tur adjectum: & posito vel remoto adjecto ponitur vel removetur circumstantia loci aut temporis, ut: Filius DEI fuit,*

*ante.*

*antequam esset Abraham: Ergo non fuit intum homo, sed DEus ab eterno: Oportuit Christum nasci in Bethlelem, & quidem stante politia Mosaica: tam vero amplius mille quingentis annis oppidum Bethlehem est deletum & politia Mosaica eversa: Ergo necesse est Christum multo antè apparuisse. Sic: Cicero non est Romæ, cum Iulius Cæsar interficitur: Ergo eum sua manu non interemit. Homicidium in Iuliani Medicis persona conscio & adjuvante Pontifice Romano Sixto VI. perpetratum in templo contigit: Ergo est valde detestabile: Raphael Volaterranus lib. 5. Geograph. Sic: Doctrina Lutheranorum nova est non ratione doctrinæ, quæ est vetustissima, sed ratione personæ repurgantis, adeoque non nova, sed renovata potius dici debet. Sic ex circumstantia temporis vult sibi demonstrari Iesuita, quando corruptio irrepserit in Ecclesiam Papisticam; Certè si cum Arrio disputaret, & iste vellet, ut ostenderet Iesuita, qua hora & qua occasione ille scripturam depravaverit: nonne responderet Iesuita, sufficere sibi, scripturam ab Arrio depravatam esse, licet circumstantias omnes exactè & ad unguem recensere haud possit; Idem & à nobis responsum auferant: quod & corruptione alienius testamenti probari possit.*

*Quæ sunt maximæ Topicæ ab objecto?*

1. *Cui adimitur vel tribuitur objectum adequatum, eidem tribuitur vel*

P 4

adi-



adimitur, quod circa objectum versa-  
tur: contra, cui tribuitur vel adimitur  
res circa objectum occupata, eidem quo-  
que tribuitur vel adimitur ipsum obje-  
ctum, ut: Quicumq; non est verus DEUS, non est ado-  
randus. Maria & sancti non sunt verus DEUS. Ergo.  
Quicquid non est Christus, in eo fiduciam locare non de-  
bemus. Bona opera non sunt Christus. Ergo. Dii gen-  
tilium non sunt nobis metuendi, quia non sunt. Versatur  
circa curam corporis: Ergo est medicus. Nullus adest au-  
ditor: Ergo nulla potest haberi concio.

2. Posito objecto contingenti, proba-  
bile est poni id, quod circa illud versari  
solet, & remoto tolli, ut: Loquitur de rebus piis:  
Ergo est homo pius. Narrat de ventis: Ergo est nauta:  
Sedet ad colum: Ergo est mulier: Hic sunt multi egri:  
Ergo sunt hic multi medici.

Quæ sunt maximæ Topicæ ab antece-  
dente & consequente?

1. Posito vel sublato necessario ante-  
cedente, ponendum etiam fuerit, vel re-  
movendum consequens, ut: Remisse sunt ei  
iniquitates. Ergo est justificatus. Fiduciam posuit in ho-  
mine, & statuit carnem brachium suum: E. est maledictus.

Ei

Ei omnia adsunt bona: Ergo penes eum est virtus. Christus  
pro nobis impiis & peccatoribus est mortuus: Ergo multo  
magis jam nos reconciliatos servabit. Ablatum est scepterū  
de Iuda: Ergo Messias jam natus est: Py per crucem humi-  
liantur: Ergo etiā à DEO exaltabuntur. Naturaliter dor-  
mit: Ergo evigilabit. Impii superbiunt: E. pessum ibunt.

2. Posito antecedente contingenti,  
probabile est poni consequens, & remo-  
to tolli, ut: Luna palleat: Ergo pluet. Luna rubet: Ergo  
venti existent. Ingens cometa flagrat: Ergo pestis erit  
vel bellum. Mare albicat: Ergo tempesta erit.

3. Posito consequente necessario poni-  
tur antecedens, ut: Quicumq; mulier non vult di-  
vidi infan-tem, illa est vera mater. At hæc mulier nō vult & c.  
Ergo. Quicumq; cum DEO reconciliantur, illi habuerunt  
DEUM iratum. Sed mundus cum DEO reconciliatur: Ergo.  
Hæc mulier peperit: Ergo fuit gravida. Vir est: Ergo  
fuit puer. Infantes moriuntur: Ergo habuerunt peccatum.

4. Posito consequenti contingenti  
probabile est fuisse antecedens, & re-  
moto eo probabile est non fuisse, ut: Inven-  
ti sunt filii dormientes in cubiculo interfecti patris: Ergo  
probabile est, eos eadem non fecisse. Mercator projecit  
merces in mare: E. navis nimio onere fuit gravata. Pluvia  
jam stillant: Ergo calum mane rubuit. Calum est serenum:  
Ergo rana sub crepusculum vespertinum coaxarunt.

P 5

Nota



Nota Logicos conseruisse peculiarem locum constituen-  
re à signis, & facere duplicia signa: alia contingentia,  
quæ *ἐκδοτα* vocant: Hic juvenis est pallidus: Ergo aut in-  
dustrius est, aut amator, aut egrotat. Vidi hunc collo-  
quentem cum inimico meo: Ergo & mihi est inimicus.  
Alia verisimilia Græci *παύσια* vocant: ut Aer infectus  
est: Ergo spiritus vitales inficiuntur. Hæc puella habet lac  
in mammis: Ergo non est virgo.

Sed sciendum, talia signa commodissime referri posse vel  
ad effecta vel ad accidentia communia, quatenus illa in sen-  
sus incurrunt, ideoq; non est necesse, ut peculiare Maxima  
Topicæ de signis constituantur.

### Quæ sunt maximæ Topicæ à comparatis?

*Locus Comparatorum est vel à Pa-  
ri vel à Simili: Itaq; Maxima Topica  
à Pari est sequens.*

*Paria paribus conveniunt: & quod  
uni parium convenit vel non conve-  
nit, etiam alteri convenit vel non con-  
venit, eo nimirum respectu, quo sunt  
paria.* Melanthon inquit: *Vocamus  
duo facta paria sive duas res pares spe-  
cierum*

*cierum vicinarum sub eodem genere,  
quorum eadem est ratio, nec multum  
antecegit alterum alteri, ut: Maccabeus pie  
fecit, quando necessitate urgente in sabbato præliatus est:  
Ergo & nos pie facimus: quando necessitate exigente et-  
iam die Dominica (quæ nostrum est sabbatum) præliamur.  
Centurio laudatur, quod multa bona contulerit ad synago-  
gæ Iudaicæ sustentationem: Ergo hodie æque laudantur,  
qui ad Ecclesiæ scholæq; sustentationem quippiam legant.  
Qui Ecclesiæ iudicium contemnit, etiam Deum contemnit:  
Patri est obediendum: Ergo & matri. Iudæi puniti sunt  
ob idololatriam: Ergo Christiani etiam puniuntur. Deus  
abiecit templum Ierosolymitanum, quando factum est spe-  
lunca latronum: Ergo etiam Romam. Sic Christus ab æ-  
quæ & pariter difficili probat, se habere potestatem remitte-  
tendi peccata, quia posuit miraculose & in momento sana-  
re paralyticum. Sic Christus defendit suos discipulos con-  
tra Phariseorum calumniam, probans, licuisse ipsis esuri-  
entibus vellere spicas die sabbati, argumento probationis  
ducto à pari: quia licuerit Davidi rem parem facere, hoc  
est, vesci panibus propositionis, quibus alias vesci soli sa-  
cerdotes debebant.*

### Quæ sunt maximæ Topicæ à Simili?

*Quod uni similium convenit vel  
non convenit, etiam alteri convenit  
vel*



vel non convenit: & cui unum ex similibus convenit vel non convenit, ei consentaneum est, etiam alterum convenire vel non convenire, ut: Bovi tritum ranti datur pabulum: Ergo & docenti dandus est victus. Oculus regit corpus: E. & ratio gubernat animam: Aurum probatur igni: Ergo & amici rebus adversis cognoscuntur. Ut perdix colligit ova, sed non excludit: Ita comparans divitiis injuria mediis diebus suis derelinquet eas, & tandem erit stultus. Mortem fidelium non decet Christianos ultra modum lugere: quia est tantum somnus corporis tantisper dum adveniat dies Domini. Sic queritur inter nos & Pontificios, anne simus schismatici & seditiosi, eò quod divortio facto Papatui renunciavimus? Nego tali simili. Nam ut civiliter seditiosus non est, qui tyranno patriam opprimenti sese opponit: ita quoque in spiritualibus seditiosi non sunt dicendi, qui errori & devastationi Ecclesiarum tum in Christi honorem, tum in Ecclesie salutem, animam suam pro nihilo putantes, sese ad sanguinem usque opponunt, ex castris hostium discedunt, & Ecclesiam in libertatem vindicare conantur. Sic queritur, anne scripturae interpretatio dependeat ab Ecclesia? Nego à comparatis similibus. Sicut se verbum Dei ad primam cognitionem, sic etiam se habet ad interpretationem seu intellectum: Sed quoad primam revelationem se non habet, ut dependeat à Romana Ecclesia. Ergo neque ad interpretationem se ita habebit. Et per consequens: Papa non erit mensura suprema interpretationis.

Due

Dua autem hic cautela sunt observanda: 1. Simile non est idem: Omnis similitudo claudicat: Nullum simile currit quatuor pedibus, hoc est nullum simile extra tertium comparationis membrum est extendendum. v.g. Sicut terra producit germen suum, & ut hortus sata sua producit: Sic Iehovah producit iustitiam & laudem coram omnibus gentibus. Hic confertur terra sive hortus cum Iehovah, at non simpliciter, sed in uno tertio, nempe in productione germis sui. Si extra hoc tertium simile extenderes, male facies.

Secundo nota, similibus non esse utendum nisi prius iacto fundamento, hoc est, nisi causa prius bene munita sit aliis argumentis firmiter. Hac de similitudine simplici.

De similitudine composita talis est maxima Topica: De proportionalibus idem est iudicium: & quod de uno secundum proportionem affirmatur vel negatur, id etiam de altero, V. G. vi se habet gubernator navis ad navem: ita se habet rex ad regnum:



gnum: Sed gubernator navis non ex natura sumitur, sed  
iudicio eligitur: Ergo etiam rex iudicio eligi debet.

3. De paribus & similibus idem est  
iudicium: & quod uni individuo ejus-  
dem generis convenit, id etiam alteri:  
& quod non convenit uni id nec alteri,  
ut: David & Petrus post lapsum cum penitentiam age-  
rent, recepti sunt in gratiam: Ergo & reliqui peniten-  
tes in gratiam recipiuntur.

Non autem valet: Abraham fecit  
rectè volens immolare filium: Ergo &  
Agamemnon rectè fecit mactata Iphi-  
genia. Non enim sunt individua ejus-  
dem generis, quia alter habuit manda-  
tum DEi, alter vero non. Itaq; accu-  
ratè nota, individua debere esse eius-  
dem generis, hoc est, contineri sub ali-  
quo simili & universali. Vnde non rectè ar-  
gumentaberis à singularibus Christi aliorumq; sanctorum  
exemplis ad individua communia: V. G. Elias 40. dies  
ac noctes: ut & Christus jejunavit: Ergo & nos ita je-  
junare debemus. Item: prophete mala imprecati sunt  
suis hostibus: Ergo idem licet reliquis Christianis.

Neq;

Neq; etiam valet à vitiosis actioni-  
bus certorum individuorum ad pro-  
bandum idem factum in reliquis, sed  
tum prævalet regula: Non exemplis  
sed legibus est judicandum, ut: Cambyfes  
duxit sororem: Ergo & reliquis id licet regibus. Ladis-  
laus rex Hungarie non servavit fidem Turcis: Ergo &  
alii reges idem debent facere.

Quæ est maxima Topica à majori?

Cui majus convenit, ei etiam in eo-  
dem genere minus convenit: & quod  
non convenit majori, etiam non conve-  
nit minori servata eadem analogia, ut:  
Celites non sunt mundi in oculis DEi, quanto magis abo-  
minabilis & fetidus vir, imbibens ut aquam iniquitatem.  
DEus dedit corpus: Ergo multo magis vestitum. Si ipsum  
patrem familiæ Beelzebub vocârunt, quanto magis dome-  
sticos ejus? Parendum est magistratui profano: Ergo  
multo magis sancto & Christiano. Si DEUS non peperit  
angelis & primo flori generis humani: Ergo multo ma-  
gis non parceret hisce lutulentis fecibus senecentis mundi.

Vulgo dicunt Logici: A majore ad  
minus tantum negative valet conle-  
quentia,



quentia, *juxta canonem*: Si id non inest, quod magis inesse videtur, nec illud inerit, quod minus inesse videtur. Sed hic canon non est universaliter intelligendus. Etsi enim plerunq; valet, quando majores & minores vires atq; actiones inter se comparantur, ut: Alexander anno ætatis trigesimo subjugavit totum pene orbem terrarum: Ergo id etiam poterit dux Muscovie. Non, inquam, valet, quia non statim sequitur, quod majori competit secundum perfectionem vel actionem, id etiam competere minori. In talibus ergo actionum comparationibus plerunq; negativè concluditur. Verum quando passionum instituitur collatio, rectè etiam affirmative à majore ad minus concluditur. Sic Christus argumentatur: Mundus affligit me, qui sum magister vester: Ergo & vos affliget, qui estis discipuli mei. Item: Christus obediens fuit Patri usq; ad mortem: Ergo & nos decet obedientes esse.

Quæ est maxima Topica à Minori?

*A Minori talis est maxima Topica*: Quod minori tribuitur, multo magis majori in eodem genere tribuetur: & si minus non inest, etiam majus non inerit, ut: Iustus vix servatur: Ergo multo minus impius. Nondum jecisti fundamenta maximorum operum: Ergo

Ergo multo minus pervenisti ad eorum perfectionem. Homo integer non potuit sine gratia Dei custodire salutem, quam acceperat: multo minus igitur homo corruptus poterit sine gratia Dei recuperare salutem, quam perdidit. Si Iudei Christo non credunt terrestria: Ergo multo minus ei credent cælestia. Si licet in Sabbato bovem servare: Ergo etiam licebit servare hominem.

*Vulgo docent Logici*: A minore ad majus non valere consequentiam negativè sed tantum affirmativè. *Verum hic Canon intelligendus tantum de comparatione virium & efficaciarum*, ut: Centum milites non possunt expugnare hanc urbem: Ergo nec tria millia. Item: Comes non potest exercitum alere millium decem: Ergo nec princeps: ista negativè non valent, concedo: nihilominus tamen etiam à minore ad majus negativè & quidem rectè concludi potest, ut: Solidum ei dare voluit: Ergo multo minus thalerum dabit. Applausum non meruit: Ergo nec triumphum.

Quæ est maxima Topica à dissimili?

*Dissimilia dissimilibus conveniunt*: & quicquid uni dissimilium (quoad dissimile est) convenit, id alteri non convenit, ut: Vxor est leniter habenda, quia non est instar



star in capiti, in quod potestatem vite & necis maritus habeat. Papa Romanus non est successor Petri, quia in doctrina, moribus, & vita plane dissimilis est Petri: Christianis cavendum, ne mortuos suos ultra modum luceant: quia non debent esse similes gentilibus, qui spem non habent. Bonus Pastor non est mercenarius: Bonus rex non est instar leonis. Discipuli Christi non sunt instar regum & magnatum: Ergo non debent dominari. - Hæc de Comparatis.

### Quæ sunt maximæ Topicæ ab Oppositis?

1. Cui unum oppositorum tribuitur, ei alterum non tribuitur, eodem puta respectu: vel ut Melanthon habet: *Pugnantia non tribuuntur uni & eidem simul & respectu ejusdem*, ut: Diabolus est mendax ab initio: Ergo non est verax ab initio. Hic est vir bonus: Ergo neq; fur, neq; adulter. Deus non potest seipsum abnegare & mentiri: Ergo summe potens est & ipsa veritas.

2. Oppositorum quatenus talia, opposita sunt prædicata, ut: Pauper & dives sunt opposita: Ergo dives abundat opibus, pauper vero eget. Sic calor laxat: Ergo frigus constringit. Pietas ad omnia utilis est: Ergo impietas ad omnia inutilis est. Quando internus homo crescit, tum externus decrescit.

Notæ

Notetur autem hoc loco duplex cautela: 1. Quod oppositio debeat fieri juxta differentias, quibus dissident opposita, non autem juxta genus & communia accidentia: Ideo non valet: albedo est color: Ergo nigredo non est color. Quia oppositio fit juxta commune genus, non juxta differentie diversitatem. Sic non valet: Calor est qualitas: Ergo frigus non est qualitas: Item: Pater est robustus: Ergo filius non est robustus. Socrates est homo: Ergo Plato non est homo: Dies est creata à Deo: Ergo nox non est à Deo creata. Virginitas est bona: Ergo conjugium est malum. Fit enim in his omnibus oppositio vel juxta genus, vel juxta speciem, vel juxta commune accidens, ideoq; collectio fallit. Hæc autem oppositio valet: Nigredo congregat vium: Ergo albedo dispicit visum: quia fit oppositio juxta differentie diversitatem.

2. Cautela est: quod proportio inter causas & effecta oppositorum sit observanda: ideo non valet: mala opera damnant: Ergo bona justificant: quia nulla est proportio bonorum operum ad salutem, cum nostra opera verè bona opera ex se dici non possint, sicut mala verè sunt mala. Hæc de oppositis in genere.

Quæ est maxima Topica de disparatis?

Q 2

A quo



*A quo removetur disparatum, ab eo  
removetur omnia, quæ disparato insunt:  
quippe disparatum unius disparati est  
alterius repugnans, ut: Vita æterna est hæredita-  
tas & donum DEI: Ergo non comparatur nostris meritis.  
DEus non est peccati auctor, quia est ejus ultor, & con-  
demnator. Papa Romanus est litigantium pars altera:  
Ergo non potest esse iudex in controversiis de religione.  
Ave Maria est salutatio angelica: Ergo non est invocatio.  
Domus supplicationis non est domus mercatus: Tem-  
plum est domus supplicationis: Ergo templum est domus  
mercatus. DEus non est homo: Ergo non potest mentiri.*

**Quæ est maxima Topica à contradi-  
centibus sive repugnantibus?**

*Posito uno contradicentium & re-  
pugnantium removetur alterum, ut:  
Iustificamur gratis: Ergo non ex operibus. Furiosus est:  
Ergo non consensit. Puer est: Ergo non fecit votum.  
Servit Mammonæ: Ergo non servit DEO. Remissio pec-  
catorum est credenda: Ergo de ea non dubitandum. Om-  
nis anima magistratui subjecta est: Ergo falsum est  
clericos non esse subiectos.*

**Quæ est maxima Topica de  
contrariis?**

*Posi-*

*Posito uno contrariorum in gradu  
excellenti, removetur alterum, ut: Fran-  
ciscus Speira desperavit: Ergo nihil habuit consolationis.  
Hic pannus est albißimus: Ergo non est niger.*

*Melanthon ait: Dux contrariæ  
qualitates graduum excellentium non  
sunt simul in eodem subjecto, ut: aqua  
valde calefacta non potest simul esse frigida: Sed in gradi-  
bus remissis in eodem subjecto contrariæ qualitates inter se  
luctantes esse possunt. Sic in corde hominis simul esse po-  
test pavor & læticia, sed in gradibus remissis.*

*Itaq; posito uno contrariorum im-  
mediatorum tollitur alterum, ut: DEus est  
misericors: Ergo non est tyrannus. Mundus est finitus:  
Ergo non est infinitus. Terra est gravis: Ergo non est  
levis.*

*Sed posito uno contrariorum media-  
torum non statim removetur alterum,  
& contra ut: non est calidum: Ergo est frigidum: po-  
test enim esse tepidum. Pannus non est albus: Ergo est ni-  
ger. Dictio non est generis Masculini: Ergo generis  
Fæminini. Non est primæ conjugationis: Ergo secundæ.*

**Quæ est maxima Topica de  
privativis?**

*P 3*

*Vno*



*Uno ex privativis posito remove-  
tur alterum, & contra, uno remoto po-  
nitur alterum, ut: Qui sequitur lucem mundi, is  
non ambulat in tenebris. Pius sequitur &c. Mortui su-  
mus peccato: Ergo non debemus ei vivere. In libertate  
quæ Christus nos liberavit, debemus perstare: Ergo non  
debemus implicari servitutis iugo. Nemo ab eo illumina-  
tur, à quo contenebratur: At ab hæreticis contenebramur.  
Ergo.*

### *Quæ sunt maximæ Topicæ à relatis?*

*1. Uno relatorum posito ponitur et-  
iam alterum, & remoto tollitur alteru,  
ut: Qui ab æterno fuit Pater, is ab æterno genuit Filium.  
At Deus fuit ab æterno Pater. Ergo. Angeli sunt Spi-  
ritus administratorii: Ergo non competit illis honor Domi-  
ni. Christus est Dominus Davidis: Ergo non est ejus ser-  
vus. Bona opera non sunt causa justificationis, quia sunt  
ejus effecta.*

*2. Cui tribuitur unum ex relatis, ei  
eodem respectu non potest tribui alte-  
rum: & à remotione relati ad remo-  
tionem correlative recta est illatio, ut: Est  
viduus: Ergo uxorem non habet. Episcopi sunt Ecclesiæ  
servi*

*Servi & ministri: Ergo non sunt ejus domini. Seneca fuit  
Neronis præceptor: Ergo Nero fuit ipsius discipulus.  
Christus est Ecclesiæ sponsus: Ergo Ecclesiæ est Christi  
sponsa. Hæc de oppositis.*

*Antequam tamen ab hæc oppositorum doctrina disce-  
dam, hoc nota: Iesuitæ urgent nos, ut sub Papatu & ante  
Lutherum ostendamus Ecclesiæ, quæ ejus fidei fuerit con-  
formis, quæq; fuerit visibilis? Tu vero scias, illos velle,  
ut Lutherani oppositum in adjecto demonstrent, & invisi-  
bile visibile, perturbatum quietum esse probent. Quon-  
iam illi probent, fidem Papisticam verbo DEI esse consen-  
taneam. Nobis persuasum est, quàm ovum scorpio, panis  
lapidi, piscis serpenti, lux tenebris, Christus ipsi Belial  
similis: tam similis est verbo divino Ecclesiæ Romana.*

### *Quod est principium Topicum à testimoniis?*

*Omne testimonium tantam vim ha-  
bet testandi, quantam habet auctori-  
tatem ipse testis sive testator. Si ergo est testi-  
monium divinum, tum tali testimonio credendum est pro-  
pter auctoritatem & veritatem DEI testantis. Quia enim  
DEUS Opt. Max. ipsa est veritas, ideo simpliciter sibi vale  
credi. Si vero testimonium est humanum, tum artifice cre-  
dendum in sua arte, & testimonium docti præ valet testimo-  
nio indocti, artificis in experti. Atque hæc hucusque de  
doctrina Topica.*



# DOCTRINA DE PARALOGISMIS seu Sophisticis

Elenchis.

## Quomodo agitur in Logica de Sophisticis Elenchis?

Diligenter nota, non agi hic de syllogismo falso, quatenus falsus est, sed quatenus veri speciem & apparentiam habet. Quemadmodum enim in rebus naturalibus aliæ res verè tales sunt, quales esse videntur: aliæ videntur quidem, re vera non sunt: ut hominum alii re vera formosi sunt: alii videntur propter fucum, cum formosi revera non sint. Religiosorum item alii verè religiosi sunt, alii tantum videntur & sunt hypocritæ. Sapientum alii verè sapientes sunt, alii tantum videntur, & sunt Sophistæ: Sic in Logica syllogismorum alii verè syllogismi sunt, alii tantum esse videntur, & veri speciem habent. Ne igitur quicquid splendet, pro puro habeatur auro: ideo omnino de apparentibus hisce syllogismis sive paralogismis agendum est in Logica.

Atqui sunt nonnulli, qui putant, non opus esse hac doctrina?

Scio, Ramistas esse in hac opinione: verum notent illi, si malus & falsus syllogismus nudus & talis, qualis est, menti proponeretur, tum facile ex istis præceptis, quæ de syllogismo bono ac vero huc usq; tradita sunt, caveri & animadverti possit. Iam autem certum est, materiam syllogismorum

gismorum ita variè posse ab ingenis sophisticis pingi & fingi, ita insidiosè fucari & occultari: ut qui syllogismus habet materiam falsissimam, tamen videatur esse bonus & verus, ac facile imponere etiam possit iis, qui præcepta & canones syllogismi boni rectè didicerunt: nisi etiam hæc præcepta addiderint, quæ nunc tradituri sumus deprehendendo & detegendo sophistico syllogismo. Neq; ququam sine hac doctrina feliciter unquam disputavit contra ullum adversarium. Fallaciam enim, qua in disputando adversarius utitur, nominare non poterit, nec etiam causam indicare, cur syllogismus adversarii sit rejiciendus.

Quotuplex est fallacia sive paralogismus?

Duplex: Vel est forma vel est materia. Paralogismus forma est, cum proponitur syllogismus, qui nec in certa figura, nec in modo est, atq; impingit in canones sive generales sive speciales syllogismorum, de quibus supra egimus in libro tertio Logica formalis.

Quid est fallacia seu paralogismus materia?

Est ubi ipsa materia sive res, de qua



disputatio instituta est, laborat. Est q<sup>ue</sup>  
vel in dictione sive oratione aut phrasi,  
vel extra dictionē, hoc est in ipsis rebus.

Quot sunt fallaciæ in dictione?

Sunt sex: 1. Homonymia. 2. Amphibolia. 3. Compositio. 4. Divisio.  
5. Accentus. 6. Figura dictionis.

Quid ergo fallacia Homonymiæ?

*Fallacia Homonymiæ est, cum vox  
in syllogismo ambigüe pōnitur, & di-  
versam habet significationem, ut: Frons*  
est pars faciei. In arbore nascitur frons. Ergo in arbo-  
re nascitur pars faciei. Aquila est avis rapax. Vexillum  
militare est aquila. Ergo vexillum militare est avis ra-  
pax. Omnis aries sentit. Quoddam signum Zodiaci est  
aries. Ergo sentit. Verbum est vox evanescens. Filius  
DEI est Verbum. Ergo Filius DEI est vox evanescens.  
Omne sanum vivit. Urina est sana. Ergo urina vivit.  
Sic Iesuite argumentantur: Si de omnibus articulis fidei  
clara & perspicua in scripturis extarent testimonia, omnes  
controversie jam diu essent finite. At posterius hoc fal-  
sum: Falsum ergo & prius. Sed committunt fallaciam  
Homonymiæ in voce (finite.) Si enim finitum esse id  
dicatur

dicatur, quod est definitum, decusum, explicatumq;: sive  
agnoscatur pro tali, sive non agnoscatur, certè hoc pacto  
omnes controversie in sacris literis sunt decise. Sin au-  
tem finitum dicatur id, quod sublatum est, quodq; amplius  
non extat, tum nulla prorsus militat consequentiæ ratio.  
Ea enim est tum petulantium ingeniorum arrogancia, tum  
ipsius diaboli perversitas, ut ne clarissimis quidem testimo-  
niis sibi satisfieri patiantur, & citius solem in meridie lu-  
cere negent, quam ex scripturis sibi satisfieri patiantur.

Talem fallaciam committunt Calviniani: Si realis idio-  
matum communicatio concedenda, etiam propria unius  
naturæ alteri re ipsa inerunt. At posterius absurdum.  
Ergo & prius. Sed ludunt æqui vocatione in voce reali-  
ter. Aut enim pro Physico & essentiali accipiunt, aut  
pro vero, quod ficticio & verbali opponitur. Priori mo-  
do naturarū fieret confusio & exæquatio: posteriori vero  
minimè. Sicut enim ipsa unio realissima non præstat, ut  
naturæ confundantur, & propria unius naturæ alteri na-  
turæ subjective insint: ita nec vera ac realis communicatio.

Sic: quicquid currit, habet pedes. Fluvius currit.  
Ergo. Quicquid ambulat, habet pedes. Caput ebrium  
ambulat. Ergo. Quicquidq; habet brachium, est cor-  
poreus. DEUS habet brachium. Ergo.

Quid est amphibolia?

*Quando dubia plurium vocum sen-  
tentia ambiguos terminos efficit, sic ut*  
non



non eodem sensu accipiantur, vel in præmissis vel in conclusione. Oriturq; vel ex constructione vocum ambigua: vel ex phrasi diversum sensum seu usum habente. Proinde amphibolia nunquam in una voce consistit, sed semper in pluribus reperitur, ut: Quod quis videt, hoc videt. Atqui domum quis videt. Ergo domus videt. Hic diversus casus parit ambiguitatem. Tale responsum dedit Satan Pyrrho Epirotarum regi: Ajo te Æacida Romanos vincere posse. Dubius est sensus, an Æacides hoc est, Pyrrhus Romanos sit victurus, an hi illum? Tali item fallacia decepit Satan Albertum dominum Placentie, cui ita respondit. Domine sis securus, inimici tui intrabunt terram tuam, & subicientur domui tue. Placentie dominus putavit ad se pertinere istum vocativum Domine, cum tamen duo essent adverbia, & sensum gignerent talem: Ne sis domi securus, inimici intrabunt terram tuam, & subicient. Vr, hoc est ignem domui tue: quomodo experientia potestea fallaciam detexit.

Hac fallacia etiam decepit Hieronymum Moranum Francisci Ducis Mediolani consiliarium, à quo consultus hic archiepiscopus, deberetne legatus transire ad castra imperatoris, respondit: Ibis, redibis, non eris captivus. Moranus interponit comma inter redibis & non: sed imperator expunxit, à quo miserrime est tractatus.

Talis

Talis fallacia est in hoc syllogismo: Quod Cæsaris est, tu male tibi vendicas. At pecunia hæc est Cæsaris. Ergo &c. Est amphibolia in phrasi (esse cæsaris,) quod vel de imagine Cæsaris, vel de proprietate ac possessione Cæsaris accipi potest. Sic: Quisquis vendit oleum, est mercator. Omnis adulator vendit oleum. Ergo. Sed est amphibolia in phrasi vendere oleum: quæ in maiore significat exercere contractum commutationis olei cum pecunia: in minore vero usu proverbiali idem est, quod grata loqui seu adulari. Talis deniq; est amphibolia Iesuitarum: Matth. 12. Christus dicit: Quisquis fuerit locutus adversus Spiritum S., non remittetur ei neq; in hoc seculo neq; in futuro. Ergo quædam peccata remittuntur post hanc vitam in purgatorio. Sed est amphibolia in phrasi, neq; in hoc seculo neq; in futuro, quæ significat, nunquam remitti. Nam sic verba Christi recitat Marcus cap. 3. v. 29.: Quicumq; blasphemârit in Spiritum S., non habet remissionem in æternum, sed tenetur æterno iudicio.

### Quid est compositio?

*Fallacia compositionis in syllogismo est, cum in aliqua præmissarum vel conclusione conjunguntur, quæ non erant conjungenda, ac non sunt vera, nisi divisa, simul autem & conjunctim accepta sunt falsa.* Fit autem duobus modis: Primus est,

est,



est, cum due voces distincte captiosa compositione pro una accipiuntur, ut: Nulla incuria est laudanda. Magistratus est in curia. Ergo magistratus non est laudandus. Est fallacia compositionis, quia in maiore in unam vocem componuntur, quæ due esse debebant in curia. Sic: Omnia inanimata sunt à DEO creata. Mala concupiscentia est in anima. Ergo mala concupiscentia est à DEO creata. Hic in minore componuntur in unam vocem due, quæ distincte & diuise manere debent: nam mala concupiscentia est in anima. Item: Quicumq; venit cum omnipotentia, is est omnipotens. Antichristus venit cum omnipotentia 2. Thess 2. Ergo Antichristus est omnipotens. Hic in maiore in unam vocem componuntur, quæ due esse debent, cum omni potentia.

Secundus modus fallaciæ compositionis est, cum vox una vel plures coniunguntur cum termino aliquo, ad quem non pertinent, ut: Fides sine operibus iustificat. Fides sine operibus est res mortua. Ergo res mortua iustificat. Committitur hic fallacia compositionis: Nam verba hæc sine operibus in maiore sunt pars prædicati: aduersarii vero in minore cum subiecto componunt, unde male inferatur conclusio. Sic: Quicumq; dicitur à Christo: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, is iure optimo columna & fundamentum Ecclesiæ dici potest. Atqui Christus ait: Tu es Petrus &c. Ergo Petrus est Ecclesiæ fundamentum: Et per Consequens, successores Petri Pontifices nempe Romani sunt columnæ veræ Ecclesiæ. Sed & hic Elenchus compositionis: male enim Petrus

& pe-

& petra coniunguntur, vel potius persona vel substantia male confunditur cum accidenti. Nam Petrus hoc loco notat Petrum Apostolum: Petra vero notat confessionem seu doctrinam ab ipso editam. Item: Quicquid est in mea domo, est in civitate. Atqui unicus fons est in mea domo. Ergo unicus fons est in civitate. Maior mediata, minor immediata intelligitur. Et vox unicus male in conclusione repetitur cum subiecto. Sic: Qui vivit, iam natus est. At Sexagenarius vivit. Ergo iam natus est.

### Quid est fallacia divisionis?

*Est cum in aliqua præmissarum vel conclusione disjunguntur, quæ erant coniungenda, ac non sunt vera nisi conjuncta, scorsim autem sumpta sunt falsa, ut: Quod maius est tribus, est æquale & aliquid amplius. Quinq; est maius tribus. Ergo quinq; est æquale tribus. Committitur fallacia divisionis: nam quæ in maiore conjunctim sumuntur, ac vera sunt, ea in conclusione non inferuntur conjuncta, sed diuiduntur, uno tantum ex illis illato. Sic: Omnes sapientes Græciæ sunt septem. Solon & Periander sunt sapientes Græciæ. Ergo Solon & Periander sunt septem. Maior conjuncta, minor diuisim infert, unde conclusio existit falsa. Sic Iesuitæ nugantur: Si Ecclesia est congregatio hominum utentium Sacramentis iisdem, & fidem Christi profitentium sub regimine legitimorum pastorum, sequitur necessario, eam esse visibilem.*



lem. Sed & hic committitur fallacia divisionis. Requiritur enim ad constitutionem vere Ecclesie non duntaxat ea, quae enumerant resuite: siquidem ea cadunt etiam in hypocritas & hereticos: sed requiritur in super, ut in eodem catu sint etiam aliqui electi, adversus quos portae inferorum prevalere haud queant. Qui vero tales sint, id certe oculis non est conspicuum, sed soli DEO notum.

### Quid est fallacia Accentus?

Quando aliquis terminus est ambiguus ex accentu. Nasceitur hac ambiguitas ex modo scribendi aut pronuntiandi voces: quod fit cum similitudine descriptionis tegitur dissimilitudo pronuntiationis, aut vicissim similitudine pronuntiationis tegitur dissimilitudo descriptionis, ut: Omnis honos est laudandus. Ignarus scholasticus est *duo*. Ergo ignarus scholasticus est laudandus. Quicquid hamatur, hamo capitur. Vinum amatur. Ergo vinum hamo capitur. Qui servit aræ, est sacerdos. Subulcus servit haræ. Ergo subulcus est sacerdos. Omnis equus est animal quadrupes. Aliquis iudex est æquus. Ergo. Omnis veritas est inimica societati humana. Quædam virtus est veritas. Ergo. Nullum malum est à DEO creatum. Omne pomum est malum. Ergo nullum pomum est à DEO creatum.

Quid

### Quid est fallacia figuræ dictionis?

Est captiosa argumentatio, quæ ex varia & ambigua accidentium Grammaticorum & Dialecticorum usurpatione nascitur: cum vel prima noëmata miscentur cum secundis, vel accidentia partium orationis, & predicamenta inter se confunduntur propter similitudinem syllabarum, terminationum, significationum, & aliorum quoque accidentium, ut: Rex est monosyllabum: Alexander est rex: Ergo Alexander est monosyllabum. Fallacia hic est figuræ dictionis: Nam rex in Majori accipitur pro voce ipsa per se, in Minore autem pro re voce illa significata. Elementa secundum Philosophos sunt quatuor. At literæ sunt Elementa. Ergo tantum quatuor sunt literæ. Confunduntur per hanc fallaciam noëm ita prima cum secundis. Stella est generis feminini. Planeta est stella. Ergo planeta est generis feminini. Fit confusio ex similitudine terminationis. Animal vel rationale est, vel irrationale: Homo est animal: Ergo homo est vel rationalis vel irrationalis. Non valet, quid animal in maiore sumitur indistincte pro omni animali: in minore vero strictè. Quicquid hodie emisisti, id comestisti. Crudas carnes hodie emisisti. Ergo

R

crudas



crudæ carnes comedisti. Confusio fit per hanc fallaciam, quia maior loquitur de substantia, minor de qualitate. Quicquid non amisti, id habes: Cornua non amisti. Ergo cornua habes. Hic privatio & simplex negatio inter se confunduntur. Nam verbum (amittere) intelligendum est de subjecti habitu, & positione, seu potentia, & habilitate. In minore vero negativè ponitur. Homo enim naturaliter cornua nunquam potest habere: Ergo etiam nunquam potest amittere. Hæc de fallaciis in dictione: sequitur de fallaciis extra dictionem in ipsis rebus.

**Quomodo considerantur fallaciæ in ipsis rebus?**

*Considerantur vel circa conclusionem, aut quæstionem: vel circa conclusionis probationem sive dispositionem medii: vel circa ipsam coherentiam sive consequentiam.*

**Quæ sunt fallaciæ circa conclusionem seu quæstionem?**

*Sunt duæ: fallacia disparatarum quæstionum & ignoratio Elenchi.*

**Fallacia disparatarum quæstionum est,**

est, cum plures quæstiones seu conclusiones confunduntur seu commiscantur in unum, ut: Iesuitæ argumentantur: Multis seculis Ecclesia DEUM coluit absq; scriptura ex sola vivæ vocis traditione. Ergo postquam sacra scriptura DEI jussu edita est, illa non sufficit ad doctrinam fidei & morum, sed traditionibus opus fuerit. Fallacia præsens committitur. Non enim quæstio in conversatur: An DEUS sine scriptura potuerit, hodiequæ possit doctrinam fidei morumquæ inter homines conservare? Id nemo negat, sed hæc est quæstio: Anne fas sit præter & extra verbum DEI scriptum ulla alias amplecti traditiones non scriptas de fide & salute nostra? præsertim quando DEUS suum verbum in littera referri curavit. Vbi certè non ex conditione antiquæ illius primæ Ecclesiæ: sed ex voluntate DEI statuumendum est de norma fidei & morum.

Talem fallaciam committunt Iesuitæ etiam in hoc syllogismo. Si aliquando sola Ecclesia invisibilis in mundo manet: impossibilis erit salus eorum, qui sunt extra Ecclesiam. Nam salvari non possunt, nisi Ecclesiam ingrediantur. At in eam ingredi non possunt, si eam ignorant. Committitur hic turpissimè hæc fallacia. Aliud enim est, quando quæritur. An ita latere possit Ecclesia invisibilis, ut omni prorsus careat forma aspectabili, ita ut in terris nulla amplius Ecclesia agnosci possit? Aliud vero est, quando quæritur: An vera Electorum Ecclesia formam suam visibilem



sibilem semper æquabiliter exerat? Prius illud nunquam effirmavimus: Posterius intrepidè affirmamus.

Perinde ludunt in hoc syllogismo: Si sub Papatu fuit vera Ecclesia, uti concedunt Lutherani: illi vero ab Ecclesia sub Papatu defecerunt. Ergo ab Ecclesia verà defecerunt: ac per consequens, Lutherani non sunt vera Ecclesia. Fallacia præsens committitur. Aliud enim est, adserere, sub Papatu veram fuisse Ecclesiam, quod ultrò largimur, aliud ipsum Papatum fuisse Ecclesiam illam veram, id quod negamus. Et quomodo à Papatu defecimus, siquidem cum illo nunquam consensimus. Omnis autem apostasia propriè loquendo præsupponit antegressum consensum: Rectius pròinde ex Papatu exiisse dicimur.

Hæc fallacia ludunt Calviniani sic inferentes: Si caro Christi ideo est extra locum, quia assumpta est in illo localem hypostasim logu: tum ob eandem etiam causam erit ab æterno, erit exempta à tempore, erit in corporea, spiritualis, omnis compositionis expers: siquidem hypostasis logu talis est. Atqui posterius hoc falsum: Ergo & prius. Confunditur ipsa essentia logu, quid is sit, cum præsentia carnis, ubi subsistat, & suum esse obtineat. Declaramus rem tali exemplo. VViteberga est oculus Germaniæ. Petrus est VViteberga. Ergo Petrus est oculus Germaniæ. Major agit, quid VViteberga sit ratione essentia: Minor de existentia Petri.

Quid est ignoratio Elenchi?

Est

Est ignoratio legum oppositionis, de quibus egimus libro secundo. Describitur alias, quando adversarii conclusio nostra, de qua disputatur, non rectè opponitur, violatis omnibus bonæ oppositionis legibus: aut cum status mutatur, & pervertitur, ut: Bellarminus lib. 2. de Conciliis cap. 2. sic ludit. Episcopi singuli errare possunt: Ergo conjuncti errare non possunt. Ignoratio hic est Elenchi. Non enim opposita definiuntur, quibus idem non possit tribui, sed quæ eidem non possunt tribui. Atqui error tam singulis Episcopis, quam conjunctim omnibus accidere potest, quod multis conciliorum exemplis probari potest. Perinde ergo sic argumentatur Bellarminus, ac si quis ita ratiocinetur: Episcopi singuli sunt mali: Ergo conjuncti non sunt mali: Vel Episcopi singuli sunt homines: Ergo conjuncti non sunt homines.

Sic queritur inter nos & Iesuitas, an Ecclesiæ particularēs prorsus possint deficere? Bellarminus opponit nobis dicta: Matth. 16. Portæ inferorum non prævalent adversus Ecclesiam: Item: 1. Tim. 3. Ecclesia Dei vivi est columna & stabilimentum veritatis. Atqui ignoratio Elenchi in his committitur, quia agunt hæc dicta de Ecclesia Electorum invisibili, non vero de Ecclesia visibili, quæ secundum externum etiam ministerium ita à veri-

R 3

late



eate deficit, ut non sit fundata super petram, neq; columna veritatis maneat.

Sic queritur inter nos & illos, ubicunque in scripturis invenitur nomen Ecclesie, anne semper visibilis congregatio significetur, an non etiam congregatio invisibilis? Bellarminus multa cumulat dicta, que agunt de externo catu visibilis Ecclesie, neq; attingit, an ipsi quoq; electi, quatenus per internam fidem definiuntur, sine conspicui, pro ut conspicui sunt & manent, quatenus ut vocati in visibili vocatorum grege versantur. Quis autem non videt, turpissimam ignorationem Elenchi committi? Sic sit thesis: Papa non est caput Ecclesie. Et alter sic inferat. Cui commisit Christus oves suas, is est princeps Apostolorum. At Petro Christus commisit oves suas. Est ignoratio Elenchi: Non enim legitime opponitur conclusio huius syllogismi, que disputanda proponebatur. Aliud enim est dicere: Papam non esse caput Ecclesie: Aliud: Petrum esse principem Apostolorum.

Sic Calviniani nugantur: Si in Christi carne fuisset divina & infinita vivificandi vis, profecto non potuisset ab ulla finita potentia superari & occidi. At qui caro Christi fuit occisa. Ergo sequitur, eam vitæ vim non fuisse infinitam & divinam. Ignoratio Elenchi committitur, quia plena usurpatio communicatæ infinite virtutis vivificæ, & mors sive occisio sibi mutuo opponuntur. Iam vero intervenit status Exinanitionis profundissimus, qui præstitit, ut logos vim vivificam per carnem non exereret.

Quæ

Quæ sunt fallaciæ circa quæstionis probationem?

*Fallaciæ tales sunt duæ: vel circa mediū inventionem, vel circa præmissas ex mediū dispositione ortas. Circa mediū inventionem est Petitio principii.*

Quid est Petitio principii?

*Petitio principii dicitur, cum dubium probatur vel per seipsum, iisdem verbis aut tantundem significantibus, vel per aliud æque aut magis dubium & controversum, ut: Mundus est æternus, quia non habet principium. Pro iis, qui sunt in purgatorio, est orandum: quia peccata illis remitti possunt. Ebrietas est perniciofa, quia nocet. Bene operari beatum facit, quia vita innocens & pura beatum facit. Iisdem verbis petitur principium Iesuite in principali argumento pro Ecclesia sua. Queritur de Ecclesie Catholice notis: Iesuite Ecclesie Catholice notam faciunt, ut sit Catholica. Ecce igitur, quam acutè argumententur: Ecclesia hæc est Catholica, quia est Catholica. Sic Placius principium petit, distinguendo inter hominem Theologicum & Phisicum. Sic Bellarminus principium petit allegando pro invocatione sanctorum Patrum Græcorum & Latinorum*

R 4

ducto



authoritatem. Qui enim non possunt cogitationes hominum cognoscere, ut absq; dubio innotant non sunt. Atqui sancti non possunt. Ergo. *Esaia 63.*

**Quæ sunt fallaciæ circa mediî dispositionem sive præmissas?**

*Sunt sequentes.* 1. Fallacia Consequentis. 2. A dicto secundum quid addictum simpliciter. 3. Fallacia accidentis. 4. Fallacia causæ non causæ.

**Quid est fallacia Consequentis?**

*Fallacia Consequentis est, quando vitiosa est connexio mediî cum maiore extremo, ita ut propositionis maioris consecutio necessaria & reciproca esse iudicetur, cum tamen non sit: aut cum posito genere ponatur species, ut: si M. Celius est formosus, est adulter. Atqui M. Celius est formosus. Ergo. Si Titius est blandus, est adulator. Atqui Titius est blandus. Ergo. Si Titius audivit doctos præceptores, est doctus. Atqui Titius audivit doctos præceptores. Ergo. Si quis fuit in palatio, callet italicam linguam. Atqui fuit. Ergo. Si terra est madefacta, tum pluit. Si*

*sermo*

*sermo Christi operatur commutationem panis in corpus Christi, tum operatur commutationem per transubstantiationem. At prius est teste Ambrosio lib. 4. de sacram. c. 4. Ergo & posterius. A positione generis ad positionem speciei non valet consequentia.*

*Sic Pontificii argumentantur: Christus in cælum ascensurus ordinavit ministerium Evangelii inter omnes gentes prædicandi. Ergo Ecclesia nunquam destituitur puris doctoribus. Committitur sophisma Consequentis. Illud enim duntaxat ex Antecedente sequitur, quod Christus dederit ministros puros, qui annuntiant Evangelium. Interim autem minime sequitur, quod si DEUS ingratitude & contemptum verbi sui vindicturus, errorum efficaciam immittat, non etiam ministerium publicum possit esse corruptissimum.*

*Talem fallaciam Consequentis committunt in hoc argumento Calvini: Caro Christi uno in loco nata est, non ubiq; uno in loco passa, mortua, crucifixa. Ergo caro Christi ex unione non habet, ut sit ubiq;. Vel, si hoc revera habet, tum sequetur, eam ubiq; natam passam &c. Negatur consequentia, quia argumenta ejusmodi semper procedunt ex affirmatione naturalis illius respectus carnis Christi, ad negationem ejusdem personalis existentie in persona logu. Quasi vero duo isti respectus contradictorie essent oppositi; Ostendendum hoc loco, quid caro Christi ratione essentie, quid ratione existentie habeat.*

**Quæ est fallacia à dicto secundum quid ad dictum simpliciter?**

*R*

*Est*



*Est cum ex medio termino secundum quid & limitatè cum utroq; vel alterutro extremorum disposito insertur conclusio absolute & simpliciter vera, ut: Quicquid abrogatum est, non valet. Vetus Testamentum abrogatum est. Ergo. Naturalia sunt possibilia. Lex est naturalis. Ergo lex est possibilis. Maior respectu integre valet nature. Qui minor est Deo Patre, non est verus Deus. Christus est minor puta respectu humane nature. Qui accipit gladium, gladio peribit. Magistratus accipit gladium. Ergo. Maior limitetur: Qui accipit gladium non datum à legibus.*

*Calviniani committunt hanc fallaciam sic arguentes: Si humana Christi natura verè ac realiter possidet omnem plenitudinem DEitatis, utiq; ea deificata, & nature divine exaquala sit, necesse est. Procedit collectio, ex hypothesi, quæ non simpliciter, sed tantum secundum quid vera est. Ea vero est talis: Quicquid habet sive possidet omnem plenitudinem DEitatis per nature sue proprietatem, illud Deus est, illud divine nature exaqualatur. Sic: Imaginibus nobis Deus interdixit non simpliciter sed ratione cultus & adorationis.*

*Quid est fallacia accidentis?*

*Est cum medius terminus in una propositione per se intelligitur, in altera autem*

*autem per accidens, ut: Quod bella ciet, malum est. Evangelium bella ciet. Ergo. Caro Adami est peccatrix: Caro Christi est caro Adami: Ergo caro Christi est peccatrix. Maior per accidens intelligitur, minor per se. Quicquid inflat hominem, est malum. Honores inflant hominem. Ergo. Quicquid incitat nos ad pietatem, id est bonum. Bellum incitat nos ad pietatem. Ergo. Sic Iesuitæ sophismate accidentis ludunt, quando contendunt, Ecclesiam esse antiquiorem scripturis: proinde omnem scripturarum auctoritatem necessariò dependere ab Ecclesia. Atqui sciant, scripturam sacram habere suam substantiam, habere suum accidens. Substantia est ipsum verbum DEI revelatum: Accidens est ipsa scriptio. Iam non est quæstio de hoc accidente, sed de ipso DEI verbo revelato, anne Ecclesia sit prior eo? quod strictè negamus. Sic: Exorcismus præbet scandalum. Ergo est abrogandus. Quod certè accidit exorcismo.*

*Quid est fallacia causæ non causæ?*

*Quando scilicet falsa & apparens causa pro vera assertur, ut: Si mali oratores corrumpunt rempub., tum eloquentia est è repub. exterminanda. Atqui mali oratores corrumpunt Rempub. Ergo. Si multi, qui Evangelium profitentur, sunt mali, tum Evangelium est malum. Atqui prius verum: Ergo & posterius. Sic Iesuitæ ludunt: Patres in questione de verbis fidei ad Ecclesiam provocarunt: Ergo Ecclesia errare non potest. Causa non causa assertur: Provocatur etiam*



etiam ad iudicem politicum: Ergo ne propterea falli ille  
aut errare non potest? Provocarunt ad Ecclesiam Patres  
non simpliciter, sed quod statuerent, Ecclesiam rectum  
sensum tenere. Huc pertinet & illud: Irritamenta ma-  
lorum sunt fugienda. Divitiæ sunt irritamenta malorum.  
Ergo. Sic: D. Paulus monet, ut fugiamus Philosophiam:  
Ergo Philosophia est mala. Paulus jubet nos fallacem &  
inanem fugere Philosophiam, non veram & sobriam.  
Quicumq; asserit, se implere ea, quæ de sunt passionibus  
Christi, is Christi passionem imperfectam statuit. At D.  
Paulus ait, se implere ea, quæ desunt passionibus Christi.  
Ergo. Respondeo, est fallacia cause falsæ. Nam Paulus  
non vult suas passiones tanquam meritum partiale Christi  
merito plenissimo annumerare: sed loquitur de imitatio-  
ne, quod pii Christi vestigiis insistentes omnis generis as-  
sersiones propter Christum sufferre debeant. Haste-  
nus de fallaciis.

Sic ergo per DEI gratiam totam  
Logicam absolvimus, & rogamus DEUM devoti-  
simè, ut lumen illud disciplinarum & bonarum ar-  
tium, quod etiam in hac schola accendit, clemen-  
tissimè, conservet, & ad nominis sui gloriam,  
Ecclesiæ in clementum, Reipub. stabilimentum,  
& posterorum monumentum con-  
vertat, Amen.

DEO SOLI GLORIA.